

1er Periodo

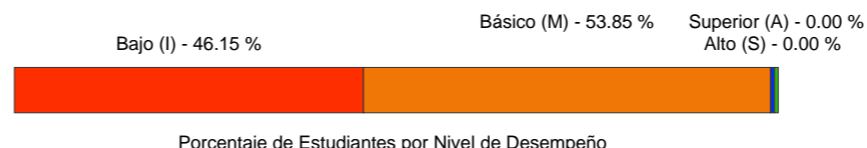
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 10° - A



39 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.84	3.06	3.22	3.19	2.93	2.58	3.22
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
2.97	3.16	3.43	3.59	2.33	2.88	2.92



Puntaje
3.02

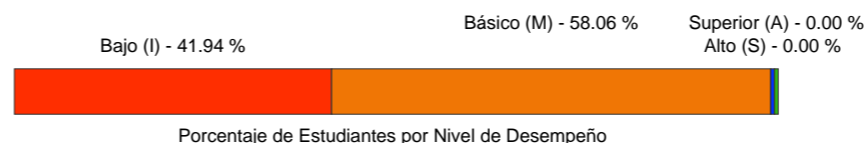


GRADO - 10°



124 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.95	3.13	3.17	3.14	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.47	3.45	2.27	3.14	2.99



Puntaje
3.05



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
LECTURA CRITICA	0.45
BIOLOGÍA	0.48

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.60), Geométrico - Métrico (1.98)
LECTURA CRITICA	Semántico (2.76), Pragmático (2.81)
IDIOMA EXTRANJERO	Discursivo-Funcional (2.66), Social-Cultural (2.89)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.95), Ético político (2.99)
FILOSOFÍA	Ontológico (2.50), Epistemológico (2.23)
C. ECONÓM. Y POL.	Historia y cultura (2.40), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.20), Económico y Político (2.57)
BIOLOGÍA	Celular (2.03)
QUÍMICA	Aspec. fisicoquímicos de sustancias (2.77)
FÍSICA	Eventos ondulatorios (2.03), Ciencia, tecnología y sociedad (2.23)
ÉTICA	Sentido Crítico (2.95)
EDUC. RELIGIOSA	Sociológico (2.95)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.64), Apropriación y uso de la tecnología (1.67), Sol de prob con tecnología (1.92), Tecnología y sociedad (2.33)
ARTÍSTICA	Apreciativo (2.37), Productivo (2.30)
ED. FÍSICA	Kinestésico y de movimiento (2.95), Comunicativo Lúdico (2.64), Integralizador biopsicosocial (2.61)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPENTENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.27), Formulación y Ejecución (2.35)
LECTURA CRITICA	Inferencial (2.66), Critico Intertextual (2.68)
IDIOMA EXTRANJERO	Lingüística (2.83), Prágmática (2.92)
CIENCIAS SOCIALES	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.85)
FILOSOFÍA	Crítica (2.49), Dialógica (2.44)
C. ECONÓM. Y POL.	Interpretación y Análisis de Perspec. (2.20), Pens. Reflexivo y Sistémico (1.92)
BIOLOGÍA	Indagación (2.92)
QUÍMICA	Explicación de fenómenos (2.83), Indagación (2.72), Uso comprensivo del conoc. cient. (2.74)
FÍSICA	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.95), Indagación (2.85)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.85)
EDUC. RELIGIOSA	Saber dar la razón de la fe y la vida (2.64)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (42.74%), 5.1 (35.90%), 2.1 (29.91%), 3.1 (16.67%), 4.1 (58.46%)
LECTURA CRITICA	3.1 (52.01%), 2.1 (41.67%), 1.2 (35.90%), 5.1 (43.59%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.2 (60.26%), 1.1 (71.79%), 2.1 (41.54%), 3.1 (47.18%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (53.85%), 1.2 (45.30%), 2.1 (60.26%), 2.2 (44.44%), 3.1 (49.74%)
FILOSOFÍA	1.3 (12.82%), 1.2 (43.59%), 1.1 (56.41%), 2.2 (53.85%), 2.1 (53.85%), 2.3 (76.92%), 3.4 (51.28%), 3.1 (20.51%)
C. ECONÓM. Y POL.	1.1 (35.04%), 2.1 (29.91%), 3.2 (39.32%)
BIOLOGÍA	1.1 (25.64%), 2.2 (58.12%), 4.2 (50.43%), 4.3 (67.52%)
QUÍMICA	1.2 (45.13%), 1.1 (42.31%), 1.3 (45.30%)
FÍSICA	1.2 (46.15%), 3.1 (25.64%), 5.1 (30.77%), 3.2 (71.79%), 1.1 (51.60%)
ÉTICA	1.1 (64.10%), 1.2 (66.67%), 2.2 (41.03%), 2.1 (52.56%), 3.1 (52.99%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (64.10%), 1.2 (80.77%), 2.1 (61.54%), 2.2 (23.08%), 3.1 (55.56%)
TECNOLOGÍA	1.1 (41.03%), 2.1 (16.67%), 3.1 (23.08%), 4.1 (33.33%)
ARTÍSTICA	1.1 (10.26%), 1.2 (46.15%), 2.1 (25.64%), 2.2 (46.15%), 3.1 (59.83%)
ED. FÍSICA	1.1 (48.72%), 2.1 (43.59%), 2.2 (39.74%), 3.1 (32.05%), 3.2 (56.41%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogía

SAI DECIMO P1 - 2017

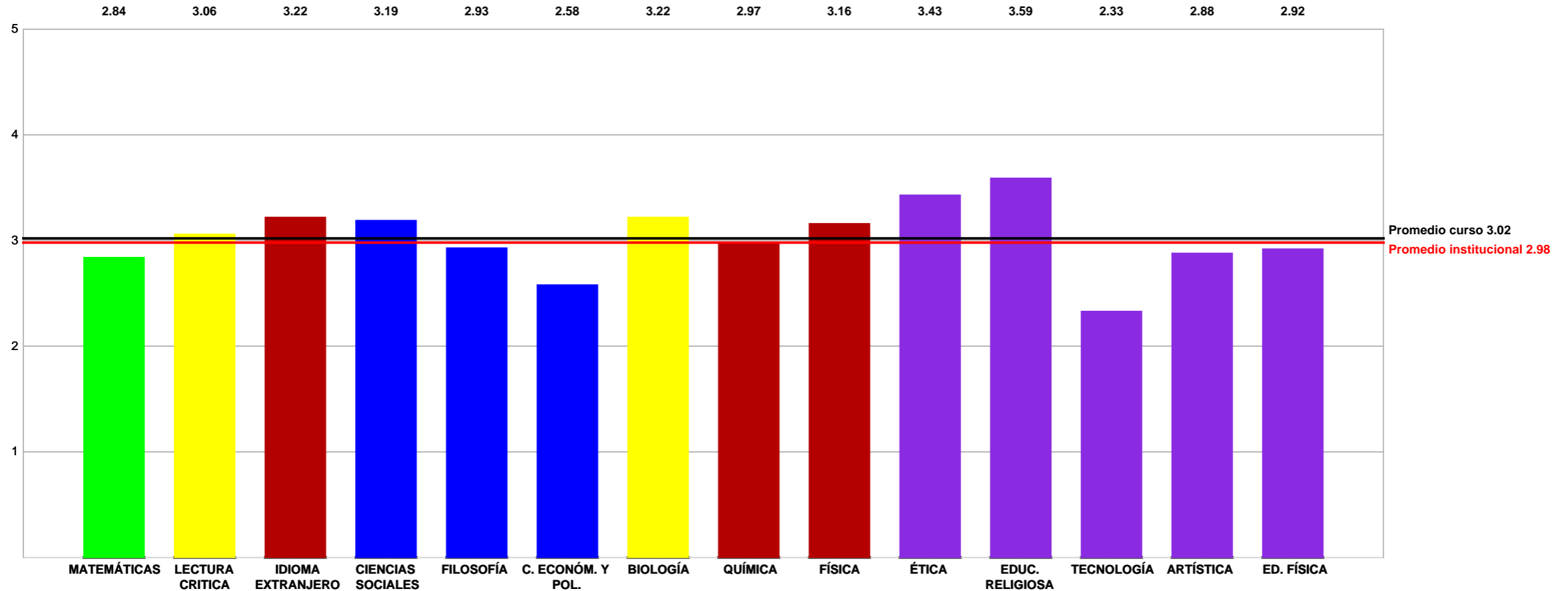
10° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	E	E	E	E	E	C	C	C	C	C	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA					
1	YAÑEZ NAVAS YOHAN FERNANDO	3.07	3.60	3.60 (A1)	3.87	3.42	3.87	4.20	2.53	2.87	3.42	4.31	3.20	3.87	3.42	D.BS	3.52	3.45	3.64	3.52
2	MENDEZ GOMEZ NIKOL ESTEFANIA	3.07	4.40	3.33 (A1)	3.07	3.87	1.64	3.53	3.20	3.87	4.31	3.87	2.70	2.98	4.31	D.BS	3.44	3.33	3.63	3.44
3	OBREGON SARAVIA ANGIE LUCIANA	3.60	3.07	4.40 (A2)	3.60	3.42	2.53	3.87	3.87	3.53	4.31	2.98	2.20	3.42	2.98	D.BS	3.41	3.54	3.18	3.41
4	AREVALO RUIZ JONATHAN FERNE	3.60	3.33	3.87 (A1)	4.13	3.42	3.42	3.53	3.20	3.20	4.31	2.98	1.70	3.42	2.98	D.BS	3.36	3.52	3.08	3.36
5	CAMARGO DURAN DANIA YALEINY	3.33	2.80	2.27 (A-)	3.60	2.98	2.53	3.53	3.53	4.20	3.42	4.31	2.70	3.42	4.31	D.BS	3.35	3.20	3.63	3.35
6	ANAYA MENDOZA JULIETH NATALIA	3.07	2.80	3.07 (A1)	3.60	3.87	3.42	4.20	1.87	3.87	4.31	4.76	3.20	1.00	3.87	D.BS	3.35	3.31	3.43	3.35
7	ALVEAR CLAVIJO SANTIAGO	3.60	3.33	3.60 (A1)	3.60	3.42	2.53	3.53	3.20	2.87	3.87	3.42	3.20	3.42	2.53	D.BS	3.29	3.30	3.29	3.29
8	PARRA GAMEZ DESIRE VALENTINA	2.53	3.33	3.60 (A1)	3.60	2.98	3.42	3.87	3.87	2.87	3.87	4.31	2.20	2.53	2.98	D.BS	3.28	3.34	3.18	3.28
9	PÉREZ SERRANO MARIA ALEJANDRA	3.07	3.07	3.07 (A1)	3.33	2.98	2.98	3.20	2.87	2.87	3.42	3.87	2.20	4.31	4.31	D.BS	3.25	3.05	3.62	3.25
10	BURGOS VIVAS MARIA FERNANDA	2.80	3.60	4.13 (A2)	3.60	2.98	3.42	3.20	2.87	3.87	2.98	3.42	1.70	3.42	3.42	D.BS	3.24	3.39	2.99	3.24
11	OSORIO MUÑOZ DANIELA	2.53	3.33	2.53 (A-)	3.07	2.53	2.98	3.53	3.53	3.20	4.76	3.42	1.70	3.42	3.87	D.BS	3.17	3.03	3.43	3.17
12	CALDERON HERNANDEZ LEIDI NATALIA	2.27	2.80	3.07 (A1)	2.80	2.98	3.42	2.87	3.20	3.20	3.42	4.31	3.20	4.31	2.53	D.BS	3.17	2.96	3.55	3.17
13	RODRIGUEZ RIVERA OSMAG REYKI	4.13	3.33	3.87 (A1)	3.33	2.09	2.98	2.53	4.20	2.20	4.76	2.53	1.70	3.42	2.98	D.BS	3.15	3.18	3.08	3.15
14	MOLINA DURAN JHOAN SEBASTIAN	3.07	3.33	3.07 (A1)	3.33	2.09	2.98	3.53	3.20	2.20	4.31	2.53	2.20	3.87	4.31	D.BS	3.14	2.98	3.44	3.14
15	MEZA CRIADO DAVID ALEJANDRO	3.87	2.80	4.13 (A2)	2.80	2.09	2.53	2.53	3.20	3.53	5.00	2.98	2.70	1.64	3.87	D.BS	3.12	3.05	3.24	3.12
16	FLOREZ ROA MARIELA ALEXANDRA	2.53	2.53	2.53 (A-)	3.07	3.42	2.09	3.53	3.53	3.53	2.98	3.87	2.20	2.98	4.31	D.BS	3.08	2.97	3.27	3.08
17	ROA MOGOLLON SHARON NATALIA	3.33	2.80	3.07 (A1)	3.33	3.42	3.42	3.53	3.20	2.87	2.53	3.87	2.70	2.53	2.53	D.BS	3.08	3.22	2.83	3.08
18	TORRES BARBOSA ADRIAN MARCELO	2.27	3.07	2.27 (A-)	2.53	3.87	2.09	3.53	3.87	2.87	4.31	4.76	2.70	3.87	1.00	D.BS	3.07	2.93	3.33	3.07
19	BLANCO RAMIREZ MICHELLE A.	3.87	3.60	2.00 (A-)	2.27	3.42	2.53	3.20	3.20	3.87	2.09	3.42	2.20	2.98	3.87	D.BS	3.04	3.11	2.91	3.04
20	MANCILLA FIGUEREDO OSCAR A.	3.07	2.80	2.53 (A-)	3.33	3.42	2.53	2.87	2.87	3.20	2.53	3.87	2.70	3.42	3.42	D.BS	3.04	2.96	3.19	3.04
21	ANAYA OMAÑA WENDY NAHERY	3.07	2.27	3.33 (A1)	2.27	3.42	3.42	3.53	2.53	3.87	2.98	3.42	1.70	2.53	3.87	D.BS	3.02	3.08	2.90	3.02
22	CARVAJAL CHAVEZ FRANCYS E.	2.27	3.60	3.33 (A1)	4.13	2.98	2.53	3.87	3.53	2.87	4.31	2.98	1.70	2.09	1.64	D.BJ	2.99	3.23	2.54	2.99
23	CAÑAS OVALLES FABIAN ANDRES	3.60	3.87	3.60 (A1)	2.53	3.42	2.09	2.20	3.87	2.87	3.42	4.31	1.70	2.09	2.09	D.BJ	2.98	3.12	2.72	2.98
24	CARVAJAL CRIOLLO MAYRA F.	2.53	2.53	3.07 (A1)	2.80	2.53	1.64	2.53	2.53	3.87	3.42	4.31	1.00	4.31	3.87	D.BJ	2.92	2.67	3.38	2.92
25	ZIPAQUIRA SERRANO JOSE DAVID	2.80	3.33	2.80 (A-)	3.07	2.09	3.87	2.87	3.20	2.87	2.98	4.31	2.20	2.09	2.09	D.BJ	2.90	2.99	2.73	2.90
26	VILLADA MORALES ALEJANDRO	3.33	2.80	3.87 (A1)	2.27	2.98	1.64	2.53	2.53	2.87	4.76	3.42	2.20	2.53	2.53	D.BJ	2.88	2.76	3.09	2.88
27	GUTIERREZ LIZARAZO LILIAM J.	2.27	2.80	4.40 (A2)	3.60	2.53	2.09	3.20	2.87	2.20	3.42	2.98	3.70	1.00	2.98	D.BJ	2.86	2.88	2.82	2.86
28	GARCIA LEAL ANDERSON RODRIGO	1.73	2.53	2.80 (A-)	3.60	2.53	2.98	3.20	2.53	3.20	3.87	2.98	1.70	2.98	3.42	D.BJ	2.86	2.79	2.99	2.86
29	VARGAS GALVIS LISBETH YARITZA	2.00	3.87	3.33 (A1)	2.80	2.98	2.09	3.53	2.20	3.53	3.42	3.42	2.70	2.53	1.64	D.BJ	2.86	2.93	2.74	2.86
30	SANCHEZ RAMIREZ KAREN DAYANA	2.80	2.27	3.33 (A1)	3.87	2.98	2.53	2.53	2.87	1.87	2.98	3.87	2.70	2.09	2.98	D.BJ	2.83	2.78	2.92	2.83
31	TORRES CONTRERAS KAREN YULIANA	2.53	3.07	3.87 (A1)	2.53	2.53	2.09	3.53	2.20	3.87	2.09	3.87	2.70	2.09	2.53	D.BJ	2.82	2.91	2.66	2.82
32	GUARIN LUNA LUZ ALEXANDRA	2.27	2.53	2.80 (A-)	3.07	2.98	2.53	2.87	2.20	3.87	2.98	4.31	2.20	2.09	2.09	D.BJ	2.77	2.79	2.73	2.77
33	ARAQUE CONTRERAS CARLOS D.	2.00	3.07	3.87 (A1)	3.87	2.98	1.64	3.20	3.20	3.20	2.53	2.98	1.70	3.42	1.00	D.BJ	2.76	3.00	2.33	2.76
34	TIRIA MALDONADO JUAN EDUARDO	2.00	2.80	2.27 (A-)	3.87	2.09	2.53	2.87	2.87	4.53	2.53	2.53	2.70	2.53	2.53	D.BJ	2.76	2.87	2.56	2.76
35	RAMIREZ VIVAS NICOLAS ANDRES	2.53	2.80	4.13 (A2)	3.07	2.09	1.00	2.87	2.87	2.87	2.53	3.42	3.20	2.09	2.53	D.BJ	2.71	2.69	2.75	2.71
36	VILLAMIZAR MOTTA DANNYA A.	3.33	2.80	2.53 (A-)	2.53	2.53	1.64	2.87	2.87	2.87	2.53	3.87	1.70	3.42	2.09	D.BJ	2.68	2.66	2.72	2.68
37	AVILA SANDOVAL LEIDY TATIANA	2.53	3.07	2.27 (A-)	3.87	2.98	2.09	3.20	1.87	2.53	2.09	2.09	3.20	2.98	2.53	D.BJ	2.66	2.71	2.58	2.66
38	JIMENES ARAQUE WENDY DANIELA	2.27	2.80	3.33 (A1)	2.80	2.98	2.98	2.87	2.53	2.53	2.09	3.42	1.00	2.98	2.09	D.BJ	2.62	2.79	2.32	2.62
39	CASTILLA TARAZONA CAMILA	2.27	2.80	2.53 (A-)	2.00	2.09	2.09	2.87	1.53	2.20	3.87	3.87	2.20	2.09	1.64	D.BJ	2.43	2.26	2.73	2.43
PROMEDIO POR MATERIA		2.84	3.06	3.22	3.19	2.93	2.58	3.22	2.97	3.16	3.43	3.59	2.33	2.88	2.92		3.02	3.02	3.03	3.02

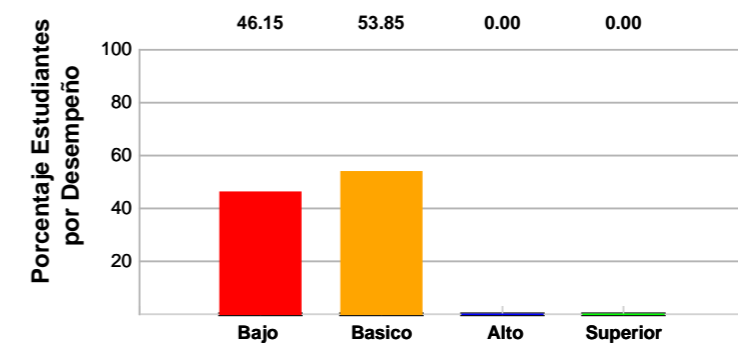
SAI DECIMO P1 - 2017
10° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	LECTURA CRÍTICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA
Periodo 1	2.84	3.06	3.22	3.19	2.93	2.58	3.22	2.97	3.16

Competencias	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
Periodo 1	3.43	3.59	2.33	2.88	2.92



SAI DECIMO P1 - 2017

10° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
FIS = FÍSICA

LC = LECTURA CRITICA
ET = ÉTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
EREL = EDUC. RELIGIOSA

CS = CIENCIAS SOCIALES
TEC = TECNOLOGÍA

FIL = FILOSOFÍA
ART = ARTÍSTICA

CEP = C. ECONÓM. Y POL.
EFIS = ED. FÍSICA

BIO = BIOLOGÍA

QU = QUÍMICA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	YAÑEZ NAVAS YOHAN FERNANDO	BIO 4.2	QU 2.53	EREL 4.31	TEC 3.2
2	MENDEZ GOMEZ NIKOL ESTEFANIA	LC 4.4	CEP 1.64	EFIS 4.31 - ET 4.31	TEC 2.7
3	OBREGON SARAVIA ANGIE LUCIANA	IE 4.4	CEP 2.53	ET 4.31	TEC 2.2
4	AREVALO RUIZ JONATHAN FERNE	CS 4.13	FIS 3.2 - QU 3.2	ET 4.31	TEC 1.7
5	CAMARGO DURAN DANIA YALEINY	FIS 4.2	IE 2.27	EFIS 4.31 - EREL 4.31	TEC 2.7
6	ANAYA MENDOZA JULIETH NATALIA	BIO 4.2	QU 1.87	EREL 4.76	ART 1.00
7	ALVEAR CLAVIJO SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
8	PARRA GAMEZ DESIRE VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	EREL 4.31	TEC 2.2
9	PEREZ SERRANO MARIA ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIS 2.87 - QU 2.87	EFIS 4.31 - ART 4.31	TEC 2.2
10	BURGOS VIVAS MARIA FERNANDA	IE 4.13	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
11	OSORIO MUÑOZ DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIL 2.53 - IE 2.53 - MA 2.53	ET 4.76	TEC 1.7
12	CALDERON HERNANDEZ LEIDI NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	ART 4.31 - EREL 4.31	EFIS 2.53
13	RODRIGUEZ RIVERA OSMAG REYKI	QU 4.2	FIL 2.09	ET 4.76	TEC 1.7
14	MOLINA DURAN JHOAN SEBASTIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIL 2.09	ET 4.31 - EFIS 4.31	TEC 2.2
15	MEZA CRIADO DAVID ALEJANDRO	IE 4.13	FIL 2.09	ET 5.00	ART 1.64
16	FLOREZ ROA MARIELA ALEXANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	EFIS 4.31	TEC 2.2
17	ROA MOGOLLON SHARON NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - ART 2.53 - EFIS 2.53
18	TORRES BARBOSA ADRIAN MARCELO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	EREL 4.76	EFIS 1.00
19	BLANCO RAMIREZ MICHELLE A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09
20	MANCILLA FIGUEREDO OSCAR A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53 - CEP 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53
21	ANAYA OMAÑA WENDY NAHERY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27 - CS 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
22	CARVAJAL CHAVEZ FRANCYS E.	CS 4.13	MA 2.27	ET 4.31	EFIS 1.64
23	CAÑAS OVALLES FABIAN ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	EREL 4.31	TEC 1.7
24	CARVAJAL CRIOLLO MAYRA F.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	ART 4.31 - EREL 4.31	TEC 1.00
25	ZIPAQUIRA SERRANO JOSE DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIL 2.09	EREL 4.31	ART 2.09 - EFIS 2.09
26	VILLADA MORALES ALEJANDRO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	ET 4.76	TEC 2.2
27	GUTIERREZ LIZARAZO LILIAM J.	IE 4.4	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
28	GARCIA LEAL ANDERSON RODRIGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
29	VARGAS GALVIS LISBETH YARITZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
30	SANCHEZ RAMIREZ KAREN DAYANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
31	TORRES CONTRERAS KAREN YULIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09 - ART 2.09

SAI DECIMO P1 - 2017
10° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
FIS = FÍSICA

LC = LECTURA CRITICA
ET = ÉTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
EREL = EDUC. RELIGIOSA

CS = CIENCIAS SOCIALES
TEC = TECNOLOGÍA

FIL = FILOSOFÍA
ART = ARTÍSTICA

CEP = C. ECONÓM. Y POL.
EFIS = ED. FÍSICA

BIO = BIOLOGÍA

QU = QUÍMICA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	GUARIN LUNA LUZ ALEXANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 2.2	EREL 4.31	ART 2.09 - EFIS 2.09
33	ARAQUE CONTRERAS CARLOS D.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.00
34	TIRIA MALDONADO JUAN EDUARDO	FIS 4.53	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - ET 2.53 - ART 2.53 - EFIS 2.53
35	RAMIREZ VIVAS NICOLAS ANDRES	IE 4.13	CEP 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
36	VILLAMIZAR MOTTA DANNYA A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
37	AVILA SANDOVAL LEIDY TATIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - ET 2.09
38	JIMENES ARAQUE WENDY DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.00
39	CASTILLA TARAZONA CAMILA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 1.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64