

1er Periodo

INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 10° - B



43 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.95	3.10	3.38	3.09	3.10	2.53	3.20
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
2.84	3.15	3.44	3.32	2.21	3.38	3.06

Bajo (I) - 44.19 % Básico (M) - 55.81 % Superior (A) - 0.00 %
Alto (S) - 0.00 %



Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño

Puntaje
3.05



GRADO - 10°



124 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.95	3.13	3.17	3.14	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.47	3.45	2.27	3.14	2.99

Bajo (I) - 41.94 % Básico (M) - 58.06 % Superior (A) - 0.00 %
Alto (S) - 0.00 %



Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño

Puntaje
3.05



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85

CIENCIAS NATURALES
2.68

Bajo (I) - 53.99 % Básico (M) - 45.36 % Superior (A) - 0.00 %
Alto (S) - 0.64 %



Porcentaje de Estudiantes por Nivel de Desempeño

Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
LECTURA CRITICA	0.49

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.73), Geométrico - Métrico (1.84)
LECTURA CRITICA	Semántico (2.58)
IDIOMA EXTRANJERO	Social-Cultural (2.97)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.95), Ético político (2.69)
FILOSOFÍA	Ontológico (2.43), Epistemológico (2.40)
C. ECONÓM. Y POL.	Historia y cultura (2.15), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.30), Económico y Político (2.55)
BIOLOGÍA	Celular (1.99), Organísmico (2.92)
QUÍMICA	Aspec. fisicoquímicos de sustancias (2.64)
FÍSICA	Eventos ondulatorios (2.40), Ciencia, tecnología y sociedad (2.67)
ÉTICA	Sentido Crítico (2.92), Formación ciudadana (2.95)
EDUC. RELIGIOSA	Sociológico (2.80), Epistemológico (2.77)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.02), Apropriación y uso de la tecnología (1.74), Sol de prob con tecnología (1.79), Tecnología y sociedad (2.58)
ARTÍSTICA	Productivo (2.80)
ED. FÍSICA	Comunicativo Lúdico (2.33), Integralizador biopsicosocial (2.61)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPETENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.51), Formulación y Ejecución (2.46)
LECTURA CRITICA	Inferencial (2.62), Critico Intertextual (2.75)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.88), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.97), Pens. Reflexivo y Sistémico (2.80)
FILOSOFÍA	Crítica (2.86), Dialógica (2.30)
C. ECONÓM. Y POL.	Pensamiento social (2.80), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.27), Pens. Reflexivo y Sistémico (1.93)
BIOLOGÍA	Indagación (2.72)
QUÍMICA	Explicación de fenómenos (2.54), Indagación (2.56), Uso comprensivo del conoc. cient. (2.92)
FÍSICA	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.86), Indagación (2.95)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.98)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.80), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.86)
TECNOLOGÍA	Análisis y valoro los sist. tecn. (2.02), criterios de selección de artefactos. (1.74), utilizo conocimientos tecnológicos. (1.79), Reconoz. las impl. éticas de la tec. (2.58)
ARTÍSTICA	Sensibilidad (2.86)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (45.74%), 5.1 (39.53%), 2.1 (18.60%), 3.1 (24.42%), 4.1 (66.98%)
LECTURA CRITICA	3.1 (53.16%), 2.1 (44.77%), 1.2 (23.26%), 5.1 (45.74%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.2 (56.98%), 1.1 (76.74%), 2.1 (53.49%), 3.1 (49.30%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (52.33%), 1.2 (46.51%), 2.1 (54.65%), 2.2 (47.29%), 3.1 (42.33%)
FILOSOFÍA	1.3 (18.60%), 1.2 (30.23%), 1.1 (58.14%), 2.2 (79.07%), 2.1 (51.16%), 2.3 (86.05%), 3.4 (62.79%), 3.1 (20.93%)
C. ECONÓM. Y POL.	1.1 (28.68%), 2.1 (32.56%), 3.2 (38.76%)
BIOLOGÍA	1.1 (24.81%), 2.2 (48.06%), 4.2 (55.81%), 4.3 (71.32%)
QUÍMICA	1.2 (40.47%), 1.1 (37.79%), 1.3 (46.51%)
FÍSICA	1.2 (30.23%), 3.1 (34.88%), 5.1 (41.86%), 3.2 (67.44%), 1.1 (51.45%)
ÉTICA	1.1 (83.72%), 1.2 (65.12%), 2.2 (25.58%), 2.1 (59.30%), 3.1 (48.84%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (46.51%), 1.2 (81.40%), 2.1 (52.33%), 2.2 (30.23%), 3.1 (44.19%)
TECNOLOGÍA	1.1 (25.58%), 2.1 (18.60%), 3.1 (19.77%), 4.1 (39.53%)
ARTÍSTICA	1.1 (37.21%), 1.2 (60.47%), 2.1 (30.23%), 2.2 (74.42%), 3.1 (65.89%)
ED. FÍSICA	1.1 (65.89%), 2.1 (65.12%), 2.2 (17.44%), 3.1 (33.72%), 3.2 (53.49%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogía

SAI DECIMO P1 - 2017

10° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	E	E	E	E	E	C	C	C	C	C	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA					
1	JIMENEZ CAMARGO CARLOS MAURICIO	3.33	3.60	5.00 (B1)	3.60	3.87	3.42	3.20	3.87	3.53	3.87	4.31	2.70	3.87	3.87	D.BS	3.72	3.71	3.72	3.72
2	CAMPOS FRANCO LUISA ANDREA	3.60	3.60	3.33 (A1)	4.67	3.42	2.98	3.87	4.53	2.87	3.87	2.53	3.20	4.31	3.87	D.BS	3.62	3.65	3.56	3.62
3	HERNANDEZ ISCALA ANGGIE SHIRLEY	2.80	3.33	4.67 (A2)	3.87	2.98	3.87	3.87	3.20	3.53	3.42	4.31	2.20	4.76	3.87	D.BS	3.62	3.57	3.71	3.62
4	MARTINEZ APARICIO ANGIE TATIANA	3.87	3.60	2.80 (A-)	4.13	3.42	2.53	3.53	3.53	3.20	4.76	3.42	2.70	3.87	3.42	D.BS	3.48	3.40	3.63	3.48
5	LOPEZ MORENO PAULA ANDREA	3.33	3.87	4.40 (A2)	2.27	2.98	3.42	2.87	3.53	3.20	3.42	4.31	2.20	4.76	3.87	D.BS	3.46	3.32	3.71	3.46
6	VARGAS CASTRO CAROL TATIANA	3.33	3.60	3.60 (A1)	3.87	3.42	1.64	3.87	2.87	3.87	3.87	3.87	2.20	3.87	3.87	D.BS	3.41	3.34	3.54	3.41
7	MORA PARRA TATIANA ANDREA	2.53	3.60	4.13 (A2)	4.13	3.87	3.42	4.20	2.20	3.87	4.31	2.09	2.70	3.42	2.09	D.BS	3.33	3.55	2.92	3.33
8	VILLEGAS BUITRAGO JUAN PABLO	3.87	3.87	4.13 (A2)	3.07	2.09	3.42	2.87	3.20	3.53	4.76	2.98	2.70	2.98	2.98	D.BS	3.32	3.34	3.28	3.32
9	GOMEZ GARCIA LEONARD ADRIAN	2.27	3.07	4.40 (A2)	2.80	3.87	2.09	3.87	3.53	3.20	4.31	3.87	2.20	3.87	2.98	D.BS	3.31	3.23	3.45	3.31
10	ROBLES ANGARITA VALENTINA	2.53	3.60	4.13 (A2)	3.60	3.42	1.64	4.20	2.53	3.87	3.42	3.42	2.20	3.87	3.42	D.BS	3.28	3.28	3.27	3.28
11	GALLEGO PINEDA JUAN SEBASTIAN	2.80	2.53	4.40 (A2)	2.00	2.98	2.98	2.87	3.53	3.20	3.42	4.31	2.20	4.76	3.87	D.BS	3.28	3.03	3.71	3.28
12	ARAQUE CONTRERAS JOSE DANIEL	2.80	3.33	4.40 (A2)	3.60	2.98	2.09	3.20	3.20	2.87	3.87	3.42	2.20	3.87	3.42	D.BS	3.23	3.16	3.36	3.23
13	PARRA JAIMES ANGEL MATEO	3.07	3.33	2.00 (A-)	3.60	4.31	2.09	4.20	2.87	4.53	3.42	2.53	2.70	4.31	2.09	D.BS	3.22	3.33	3.01	3.22
14	CARABALI FRUTO MARIA FERNANDA	3.87	3.07	3.33 (A1)	3.33	2.98	2.98	2.87	2.87	4.20	3.42	3.87	3.20	2.09	2.53	D.BS	3.19	3.28	3.02	3.19
15	GALVIS PORTILLA MARLON ANDRES	3.33	2.80	3.33 (A1)	3.87	2.98	3.42	3.87	2.87	1.87	5.00	4.31	2.70	2.09	2.09	D.BS	3.18	3.15	3.24	3.18
16	SANTANDER FUENTES KARLES YULIETH	3.33	2.27	3.33 (A1)	3.87	2.98	1.64	2.87	3.20	3.20	4.76	3.42	2.20	3.87	3.42	D.BS	3.17	2.97	3.53	3.17
17	RAMIREZ BOADA KARINT MAYERLI	3.33	3.60	3.07 (A1)	3.07	2.53	3.42	3.87	4.20	2.87	3.87	3.42	1.00	2.98	2.98	D.BS	3.16	3.33	2.85	3.16
18	VILLAMIZAR GARCIA JOSE DANIEL	2.80	3.33	3.60 (A1)	3.60	3.42	2.98	2.53	2.20	3.87	2.53	3.87	1.70	4.76	2.98	D.BS	3.16	3.15	3.17	3.16
19	VALENCIA BLANCO JUAN PABLO	2.53	3.33	4.40 (A2)	2.00	2.98	2.09	2.87	2.53	3.20	4.76	3.42	2.20	3.42	3.42	D.BS	3.08	2.88	3.44	3.08
20	TORRES RIVERA CARLOS EDUARDO	2.27	3.60	3.07 (A1)	3.60	3.42	2.09	3.87	2.87	3.20	3.87	4.31	1.00	2.98	2.98	D.BS	3.08	3.11	3.03	3.08
21	OMAÑA ORTEGA ROCHY YULITZA	2.80	3.33	3.60 (A1)	2.27	3.87	2.09	2.87	3.20	2.53	2.98	3.42	2.70	3.42	3.87	D.BS	3.07	2.95	3.28	3.07
22	MARTINEZ QUINTERO YEISLY K.	2.27	3.33	2.80 (A-)	3.07	2.53	2.09	4.53	2.53	3.20	3.42	3.42	2.70	3.87	2.98	D.BS	3.05	2.93	3.28	3.05
23	RAMIREZ BARRERA EDNA DANIELA	2.53	2.53	3.87 (A1)	2.53	3.42	2.98	2.53	2.53	3.20	3.42	3.42	2.20	3.87	3.42	D.BS	3.03	2.90	3.27	3.03
24	ORTIZ SANTANDER CARLOS ANDRES	2.80	3.60	3.07 (A1)	3.33	3.42	1.64	2.53	3.20	4.53	3.87	2.98	2.20	2.09	2.98	D.BS	3.02	3.12	2.82	3.02
25	GOMEZ RIVERA YERCY NATALIA	3.87	2.80	2.80 (A-)	3.07	2.53	2.53	2.53	1.87	2.87	4.31	2.98	2.70	3.42	3.42	D.BJ	2.98	2.76	3.37	2.98
26	RAMIREZ CONTRERAS DEIVER ANTONIO	2.80	2.53	4.40 (A2)	2.80	3.87	2.53	3.53	3.20	4.20	1.64	2.53	1.70	2.53	2.98	D.BJ	2.95	3.32	2.28	2.95
27	GARCIA MONCADA JULIETH A.	2.27	2.53	3.87 (A1)	2.80	3.42	2.98	2.53	2.87	2.53	2.98	3.42	2.20	2.98	2.98	D.BJ	2.88	2.87	2.91	2.88
28	BERNAL ALBARRACIN JULIAN ANDRES	2.80	3.07	3.33 (A1)	3.07	2.53	2.53	2.20	2.53	3.53	3.87	4.31	1.00	3.42	2.09	D.BJ	2.88	2.84	2.94	2.88
29	VELASQUEZ GUTIERREZ YUELY K.	3.33	2.80	1.73 (A-)	3.87	2.98	2.98	3.53	2.20	2.53	2.09	2.98	3.70	3.42	2.09	D.BJ	2.87	2.88	2.86	2.87
30	MANTILLA SANABRIA YEISON ANDREY	3.87	2.53	2.80 (A-)	3.07	2.53	3.42	2.87	2.53	2.87	2.09	3.87	1.70	2.53	3.42	D.BJ	2.86	2.94	2.72	2.86
31	RINCON PEREZ ALEXANDER	3.07	1.47	3.33 (A1)	2.27	4.31	2.09	2.53	2.53	3.20	2.98	2.98	2.70	2.98	3.42	D.BJ	2.85	2.76	3.01	2.85
32	BARAJAS VIVAS YOURI DUKLY	3.33	3.07	4.13 (A2)	2.80	2.98	2.09	2.87	1.53	2.87	2.53	2.98	1.00	3.42	4.31	D.BJ	2.85	2.85	2.85	2.85
33	RODRIGUEZ NEIRA DAYANNA STEFANYA	3.07	3.33	3.07 (A1)	2.53	2.98	3.42	3.20	1.87	2.53	3.87	2.53	2.20	1.64	2.98	D.BJ	2.80	2.89	2.64	2.80
34	CARDONA GUERRERO MARIA LUCILA	2.80	3.60	3.60 (A1)	3.60	1.64	1.64	2.53	2.87	2.53	2.53	3.42	2.20	2.53	3.42	D.BJ	2.78	2.76	2.82	2.78
35	MOLINA DURAN JOEL FERNANDO	2.27	2.80	3.07 (A1)	2.00	3.42	2.09	2.87	4.20	3.20	2.98	2.09	1.00	3.87	2.98	D.BJ	2.77	2.88	2.58	2.77
36	MONTES PINZON LUDWING ANDRES	1.73	3.07	2.80 (A-)	2.00	2.98	2.09	3.87	1.87	3.20	3.42	2.53	2.70	4.31	2.09	D.BJ	2.76	2.62	3.01	2.76
37	RUBIO PARADA KAREN JULIETH	3.33	3.33	2.80 (A-)	3.07	2.53	2.53	3.87	2.20	2.53	4.31	2.09	1.00	2.53	2.53	D.BJ	2.76	2.91	2.49	2.76
38	VALENCIA BLANCO ANA MARIA	2.53	2.80	2.80 (A-)	2.27	2.98	2.53	1.87	2.87	1.87	2.98	3.87	2.70	3.87	2.53	D.BJ	2.75	2.50	3.19	2.75
39	CAMARGO AMADO MARIA ISABEL	3.60	2.53	2.53 (A-)	2.27	1.64	2.09	3.53	3.20	3.20	2.09	3.42	1.70	3.42	2.98	D.BJ	2.73	2.73	2.72	2.73

SAI DECIMO P1 - 2017

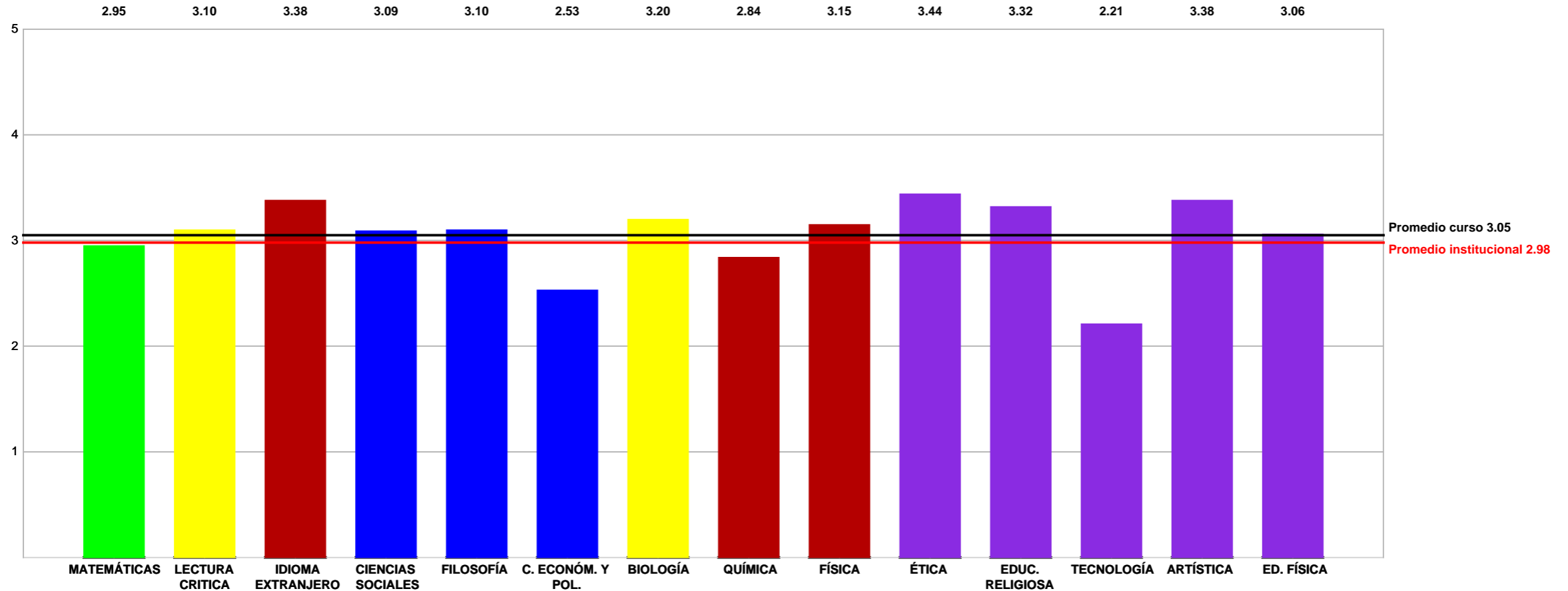
10° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	E	E	E	E	E	C	C	C	C	C	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA					
40	CHONA RUEDAS ANGIE TORCOROMA	2.00	2.80	2.00 (A-)	3.07	2.53	2.53	3.53	2.20	2.53	2.98	2.53	2.70	3.42	2.09	D.BJ	2.64	2.58	2.74	2.64
41	CALDERON RODRIGUEZ ANGIE V.	3.33	2.53	2.27 (A-)	2.80	2.98	2.09	2.53	2.20	3.20	3.42	2.98	1.70	2.09	2.53	D.BJ	2.62	2.66	2.54	2.62
42	PINEDA PEÑA VALENTINA	3.07	3.07	2.80 (A-)	3.07	3.42	1.00	3.53	1.87	2.53	2.09	2.98	1.70	2.53	2.53	D.BJ	2.59	2.71	2.37	2.59
43	VALENCIA BLANCO DAVID SANTIAGO	1.73	2.80	2.27 (A-)	2.53	2.98	2.53	1.87	2.87	2.53	2.09	2.98	2.70	2.53	2.98	D.BJ	2.53	2.46	2.66	2.53
PROMEDIO POR MATERIA		2.95	3.10	3.38	3.09	3.10	2.53	3.20	2.84	3.15	3.44	3.32	2.21	3.38	3.06		3.05	3.04	3.08	3.05

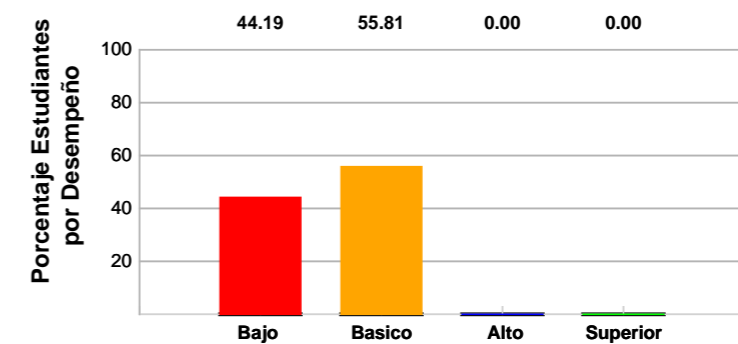
SAI DECIMO P1 - 2017
10° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	LECTURA CRÍTICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA	QUÍMICA	FÍSICA
Periodo 1	2.95	3.10	3.38	3.09	3.10	2.53	3.20	2.84	3.15

Competencias	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
Periodo 1	3.44	3.32	2.21	3.38	3.06



SAI DECIMO P1 - 2017
10° - B

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS LC = LECTURA CRITICA IE = IDIOMA EXTRANJERO CS = CIENCIAS SOCIALES FIL = FILOSOFÍA CEP = C. ECONÓM. Y POL. BIO = BIOLOGÍA QU = QUÍMICA
FIS = FÍSICA ET = ÉTICA EREL = EDUC. RELIGIOSA TEC = TECNOLOGÍA ART = ARTÍSTICA EFIS = ED. FÍSICA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	JIMENEZ CAMARGO CARLOS MAURICIO	IE 5.00	BIO 3.2	EREL 4.31	TEC 2.7
2	CAMPOS FRANCO LUISA ANDREA	CS 4.67	FIS 2.87	ART 4.31	EREL 2.53
3	HERNANDEZ ISCALA ANGGIE SHIRLEY	IE 4.67	MA 2.8	ART 4.76	TEC 2.2
4	MARTINEZ APARICIO ANGIE TATIANA	CS 4.13	CEP 2.53	ET 4.76	TEC 2.7
5	LOPEZ MORENO PAULA ANDREA	IE 4.4	CS 2.27	ART 4.76	TEC 2.2
6	VARGAS CASTRO CAROL TATIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
7	MORA PARRA TATIANA ANDREA	BIO 4.2	QU 2.2	ET 4.31	EREL 2.09 - EFIS 2.09
8	VILLEGAS BUITRAGO JUAN PABLO	IE 4.13	FIL 2.09	ET 4.76	TEC 2.7
9	GOMEZ GARCIA LEONARD ADRIAN	IE 4.4	CEP 2.09	ET 4.31	TEC 2.2
10	ROBLES ANGARITA VALENTINA	BIO 4.2	CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
11	GALLEGO PINEDA JUAN SEBASTIAN	IE 4.4	CS 2	ART 4.76	TEC 2.2
12	ARAQUE CONTRERAS JOSE DANIEL	IE 4.4	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
13	PARRA JAIMES ANGEL MATEO	FIS 4.53	IE 2	ART 4.31	EFIS 2.09
14	CARABALI FRUTO MARIA FERNANDA	FIS 4.2	QU 2.87 - BIO 2.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
15	GALVIS PORTILLA MARLON ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIS 1.87	ET 5.00	ART 2.09 - EFIS 2.09
16	SANTANDER FUENTES KARLES YULIETH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.64	ET 4.76	TEC 2.2
17	RAMIREZ BOADA KARINT MAYERLI	QU 4.2	FIL 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.00
18	VILLAMIZAR GARCIA JOSE DANIEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 2.2	ART 4.76	TEC 1.7
19	VALENCIA BLANCO JUAN PABLO	IE 4.4	CS 2	ET 4.76	TEC 2.2
20	TORRES RIVERA CARLOS EDUARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	EREL 4.31	TEC 1.00
21	OMAÑA ORTEGA ROCHY YULITZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.7
22	MARTINEZ QUINTERO YEISLY K.	BIO 4.53	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.7
23	RAMIREZ BARRERA EDNA DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	BIO 2.53 - LC 2.53 - MA 2.53 - QU 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
24	ORTIZ SANTANDER CARLOS ANDRES	FIS 4.53	CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
25	GOMEZ RIVERA YERCY NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 1.87	ET 4.31	TEC 2.7
26	RAMIREZ CONTRERAS DEIVER ANTONIO	IE 4.4	LC 2.53 - CEP 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64
27	GARCIA MONCADA JULIETH A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
28	BERNAL ALBARRACIN JULIAN ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	BIO 2.2	EREL 4.31	TEC 1.00
29	VELASQUEZ GUTIERREZ YUELY K.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09 - EFIS 2.09
30	MANTILLA SANABRIA YEISON ANDREY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 2.53 - FIL 2.53 - LC 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
31	RINCON PEREZ ALEXANDER	FIL 4.31	LC 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.7

SAI DECIMO P1 - 2017
10° - B

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS LC = LECTURA CRITICA IE = IDIOMA EXTRANJERO CS = CIENCIAS SOCIALES FIL = FILOSOFÍA CEP = C. ECONÓM. Y POL. BIO = BIOLOGÍA QU = QUÍMICA
FIS = FÍSICA ET = ÉTICA EREL = EDUC. RELIGIOSA TEC = TECNOLOGÍA ART = ARTÍSTICA EFIS = ED. FÍSICA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	BARAJAS VIVAS YOURI DUKLY	IE 4.13	QU 1.53	EFIS 4.31	TEC 1.00
33	RODRIGUEZ NEIRA DAYANNA STEFANYA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
34	CARDONA GUERRERO MARIA LUCILA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIL 1.64 - CEP 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
35	MOLINA DURAN JOEL FERNANDO	QU 4.2	CS 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.00
36	MONTES PINZON LUDWING ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	ART 4.31	EFIS 2.09
37	RUBIO PARADA KAREN JULIETH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	QU 2.2	ET 4.31	TEC 1.00
38	VALENCIA BLANCO ANA MARIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIS 1.87 - BIO 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
39	CAMARGO AMADO MARIA ISABEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	FIL 1.64	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
40	CHONA RUEDAS ANGIE TORCOROMA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2 - MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
41	CALDERON RODRIGUEZ ANGIE V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 2.09	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
42	PINEDA PEÑA VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CEP 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.7
43	VALENCIA BLANCO DAVID SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09