

1er Periodo

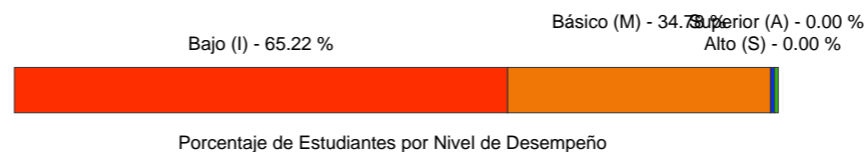
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 6° - A



46 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.94	3.09	3.06	2.74	3.36	2.69	2.88
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.78	2.54	2.45				



Puntaje
2.85

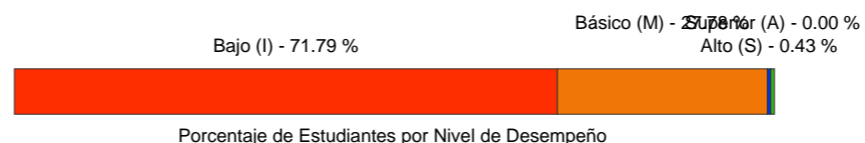


GRADO - 6°



234 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.84	3.28	3.04	2.79	3.34	2.72	2.47
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.53	2.51	2.39				



Puntaje
2.79



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.42
ED. FÍSICA	0.36

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.48), Geométrico - Métrico (2.50)
IDIOMA EXTRANJERO	Sintáctico-Semántico (2.27), Discursivo-Funcional (2.83)
LECTURA CRITICA	Sintáctico (2.27)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.03), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.95), Económico y Político (2.08), Comp. ciudadana- cultura de la paz (2.86), Comp. ciudadana- drllo sostenibl
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.59), Apropiación y uso de la tecnología (2.42), Sol de prob con tecnología (2.22), Tecnología y sociedad (2.71)
ED. FÍSICA	Comunicativo Lúdico (2.45), Kinestésico y de movimiento (2.22)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.57), Sociológico (2.45), Epistemológico (2.74)
ARTÍSTICA	Apreciativo (2.25), Productivo (2.22), Emocional (2.59)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.04), Entorno físico (2.50), Ciencia, tecnología y sociedad (2.23)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPENTENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.04), Resolución (2.60)
IDIOMA EXTRANJERO	Lingüística (2.83), SocioLingüística (2.83)
LECTURA CRITICA	Comunicativa Lectora- literal (2.97), Comunicativa Lectora- inferencial (2.54), Comunicativa Escritora-textualización (2.22)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.62), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.55), Pens. Reflexivo y Sistémico (1.89), Convivencia y paz (2.70), Pluralidad, identidad y dif. (2.70)
ÉTICA	Crítica (2.51)
TECNOLOGÍA	conceptos propios de la tecn.. (2.59), func. de algunos productos tecn (2.42), Resuelvo problemas tecnológicos. (2.22), la tecn. y su impacto en el bienestar. (2.71)
ED. FÍSICA	Motriz (2.36), Axiología corporal (1.75)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.59), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.88), Saber aplicar a la realidad (2.28)
ARTÍSTICA	Sensibilidad (2.48), Comunicación (2.33), Percepción estética (2.25)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.04), Explicación de fenómenos (2.36), Indagación (2.37)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (33.70%), 5.1 (50.00%), 2.1 (37.68%), 3.1 (36.96%), 4.1 (56.52%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (35.33%), 1.2 (17.39%), 2.2 (31.88%), 2.1 (66.30%), 3.1 (64.35%)
LECTURA CRITICA	2.2 (60.33%), 1.3 (50.72%), 1.1 (39.86%), 2.1 (24.64%), 4.1 (50.00%), 3.1 (60.87%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (23.19%), 1.2 (29.35%), 2.3 (55.07%), 2.2 (34.78%), 3.1 (19.57%), 1 (49.28%), 4 (41.74%), 6 (60.87%)
ÉTICA	1.1 (54.35%), 1.2 (56.52%), 1.3 (60.87%), 2.1 (50.00%), 2.2 (56.52%), 3.1 (69.57%), 3.2 (44.57%)
TECNOLOGÍA	1.1 (39.86%), 2.1 (35.51%), 3.1 (30.43%), 4.1 (42.75%)
ED. FÍSICA	2.1 (36.23%), 1.1 (30.43%), 3.2 (95.65%), 3.1 (52.17%)
EDUC. RELIGIOSA	1.2 (30.43%), 1.1 (43.48%), 2.2 (31.52%), 2.1 (45.65%), 3.1 (43.48%)
ARTÍSTICA	1.1 (39.13%), 1.2 (27.17%), 2.1 (34.78%), 2.2 (28.26%), 3.1 (36.96%), 3.2 (41.30%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (24.64%), 1.2 (28.26%), 2.1 (35.51%), 2.2 (40.22%), 3.1 (30.87%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogia

SAI SEXTO P1 - 2017

6° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	RAMIREZ DIAZ VALENTINA	3.60	3.60 (A1)	3.60	3.37	4.31	3.53	2.98	2.98	2.98	2.80	D.BS	3.38	3.39	3.36	3.38
2	JIMENEZ LOPEZ NICOLE FERNANDA	3.60	3.87 (A1)	3.33	3.70	4.31	3.53	2.98	1.64	4.31	2.53	D.BS	3.38	3.41	3.35	3.38
3	RINCON GOMEZ DIEGO	2.80	3.87 (A1)	3.33	3.20	4.31	3.20	2.98	3.42	2.98	3.07	D.BS	3.32	3.25	3.38	3.32
4	URIBE FUENTES CAMILO EDUARDO	2.80	3.33 (A1)	3.60	2.87	4.31	2.20	3.87	3.87	2.53	3.60	D.BS	3.30	3.24	3.36	3.30
5	GALVIS SERRANO MARIA GABRIELA	2.80	3.87 (A1)	3.33	2.70	4.31	2.87	2.98	3.87	2.98	3.07	D.BS	3.28	3.15	3.40	3.28
6	PERDOMO GUERRERO NICOLE V.	3.87	3.07 (A1)	4.40	3.20	2.53	3.20	2.98	2.98	3.87	2.53	D.BS	3.26	3.41	3.11	3.26
7	CHAVEZ PABUENCE YEILY DANIELA	3.33	3.33 (A1)	3.60	3.53	4.31	3.87	2.53	3.87	2.09	2.00	D.BS	3.25	3.16	3.33	3.25
8	GARCIA MOLINA ANDRES DAVID	2.80	3.87 (A1)	3.07	3.87	3.87	3.20	3.42	3.42	2.53	2.00	D.BS	3.21	3.12	3.29	3.21
9	MOGOLLON MONSALVE ANGIE KARINA	3.33	3.33 (A1)	3.87	3.53	2.98	2.87	2.53	3.87	2.98	2.53	D.BS	3.18	3.32	3.05	3.18
10	BOLIVAR PEÑA FAIWER ANDRES	3.33	2.80 (A-)	3.07	3.03	3.87	3.53	2.98	3.42	2.09	3.60	D.BS	3.17	3.17	3.18	3.17
11	BAUTISTA ESPARZO LEIDY G.	3.33	2.53 (A-)	2.27	3.70	4.31	3.20	2.98	3.42	2.53	3.33	D.BS	3.16	3.03	3.29	3.16
12	DELGADO LIZCANO ESTEFANY Y.	3.07	2.80 (A-)	3.07	3.20	5.00	2.87	2.98	2.98	2.98	2.53	D.BS	3.15	2.93	3.36	3.15
13	BECERRA GELVEZ DEIVY R.	2.80	3.60 (A1)	2.80	3.03	3.87	2.53	2.53	2.98	2.98	4.13	D.BS	3.13	3.27	2.98	3.13
14	PINZON GOMEZ ANDRES CAMILO	2.27	3.60 (A1)	2.53	2.03	4.31	3.20	2.98	3.87	3.87	2.27	D.BS	3.09	2.54	3.65	3.09
15	ORDOÑEZ HERRERA RAFAEL	3.60	2.80 (A-)	3.33	3.70	4.76	2.87	2.98	2.09	1.64	3.07	D.BS	3.08	3.30	2.87	3.08
16	CASTRO HERNANDEZ SANTIAGO	3.33	2.80 (A-)	3.60	3.37	2.98	3.20	3.42	1.64	3.42	2.80	D.BS	3.06	3.18	2.93	3.06
17	CAMARGO FORERO LIZETH M.	3.07	2.27 (A-)	3.60	3.03	3.87	1.87	2.98	2.53	3.87	2.27	D.BJ	2.94	2.85	3.02	2.94
18	GOMEZ DIAZ BRAYAM JOSUE	3.07	3.60 (A1)	3.33	3.03	3.42	3.20	3.42	2.09	2.53	1.73	D.BJ	2.94	2.95	2.93	2.94
19	ROJAS TRIANA KAREN XIMENA	3.07	2.53 (A-)	3.07	3.53	3.87	2.87	2.53	2.53	2.53	2.80	D.BJ	2.93	3.00	2.87	2.93
20	OVALLLOS ARIAS JEINY JERALDIN	3.07	3.33 (A1)	2.53	2.37	3.87	3.53	2.98	2.53	2.53	2.53	D.BJ	2.93	2.77	3.09	2.93
21	RUIZ GUTIERREZ JULIO ANDREY	2.80	3.33 (A1)	3.07	1.70	3.87	2.20	3.42	2.53	3.87	2.53	D.BJ	2.93	2.69	3.18	2.93
22	BAEZ PEÑA ANDRES CAMILO	3.33	3.87 (A1)	2.53	2.87	4.31	2.20	2.98	3.42	1.64	2.00	D.BJ	2.92	2.92	2.91	2.92
23	BERBESI ESPINEL ANDRES DAVID	3.33	2.80 (A-)	3.33	3.20	3.42	3.20	2.98	3.42	2.53	1.00	D.BJ	2.92	2.73	3.11	2.92
24	MUÑOZ GONZALEZ MARIA INDIRA	3.60	3.60 (A1)	3.33	2.53	3.87	1.87	2.98	2.53	2.09	2.27	D.BJ	2.87	3.07	2.67	2.87
25	JAIMES LOPEZ KARLA XIMENA	3.33	3.60 (A1)	2.80	2.37	2.53	2.87	2.53	3.42	2.98	2.00	D.BJ	2.84	2.82	2.87	2.84
26	GARCIA TORO LAURA SOFIA	2.80	3.60 (A1)	3.87	2.53	3.87	2.87	2.09	2.53	1.64	2.53	D.BJ	2.83	3.07	2.60	2.83
27	TORRES PARADA ANDRES CAMILO	3.07	3.33 (A1)	2.53	2.20	2.09	3.53	3.42	3.42	2.09	2.53	D.BJ	2.82	2.73	2.91	2.82
28	GARAVITO CARDENAS KAREN YULITZA	2.80	2.53 (A-)	3.60	2.20	4.31	2.53	2.98	2.09	2.53	2.53	D.BJ	2.81	2.73	2.89	2.81
29	MENDEZ MOLINA JUAN DIEGO	2.80	3.07 (A1)	2.53	2.87	4.31	1.87	2.98	2.09	2.53	2.53	D.BJ	2.76	2.76	2.76	2.76
30	ACEVEDO HERNANDEZ BRAYAN D.	2.80	3.33 (A1)	3.07	2.87	2.09	2.20	2.98	2.98	2.98	2.27	D.BJ	2.76	2.87	2.65	2.76
31	ESPINOSA ORJUELA ANGIE NICOL L.	2.80	3.33 (A1)	3.60	3.20	2.09	2.20	2.98	1.64	2.53	2.80	D.BJ	2.72	3.15	2.29	2.72
32	RODRIGUEZ MOLINA CRISTIAN A.	2.53	3.33 (A1)	2.53	2.87	3.42	1.87	2.53	2.53	3.42	1.73	D.BJ	2.68	2.60	2.75	2.68
33	VILLAMIZAR AVILA NYCOLLE N.	2.53	3.07 (A1)	3.33	2.53	2.53	3.20	2.53	2.53	2.09	2.27	D.BJ	2.66	2.75	2.58	2.66
34	BAHENE GRISALES YORGGY Y.	3.33	3.33 (A1)	2.80	2.03	2.98	2.20	2.98	2.09	2.09	2.53	D.BJ	2.64	2.80	2.47	2.64
35	MARTINEZ ORTIZ ESTTEFY JULIANNE	2.53	3.07 (A1)	2.27	2.37	3.87	2.20	2.98	2.09	2.53	2.53	D.BJ	2.64	2.55	2.73	2.64
36	ROPERO MENDOZA YURANY STEFANY	2.53	2.80 (A-)	4.13	1.70	2.53	2.53	2.53	2.53	2.53	2.27	D.BJ	2.61	2.69	2.53	2.61
37	DIAZ MARIN SARAH SHEKINA	2.80	2.53 (A-)	2.27	2.53	2.98	2.53	2.53	3.42	2.09	2.00	D.BJ	2.57	2.43	2.71	2.57
38	DIAZ CACERES JEISON SEBASTIAN	3.33	3.07 (A1)	2.00	2.20	2.53	1.87	3.42	2.09	2.53	2.27	D.BJ	2.53	2.57	2.49	2.53
39	SUAREZ SERRANO ANGIE ALEJANDRA	2.53	3.60 (A1)	3.33	2.70	2.53	2.20	2.53	2.53	1.00	1.73	D.BJ	2.47	2.78	2.16	2.47

SAI SEXTO P1 - 2017

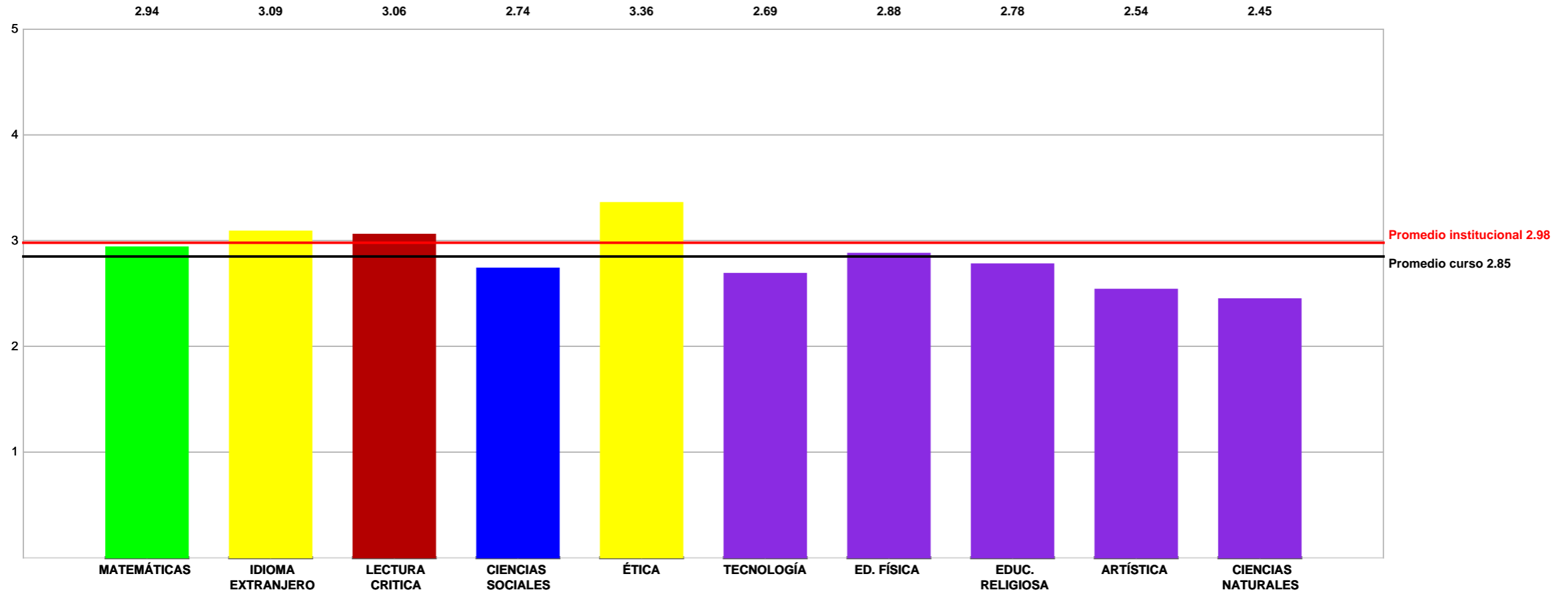
6° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
40	GALVIS PEREZ NICOLE ANDREA	2.80	1.73 (A-)	2.53	2.87	2.53	1.53	2.09	2.98	3.42	2.00	D.BJ	2.45	2.39	2.51	2.45
41	MEAURY REY LESLY DAYANNA	2.27	2.53 (A-)	2.27	1.87	2.53	3.20	2.53	2.98	1.64	2.53	D.BJ	2.44	2.29	2.58	2.44
42	GRANADOS SANJUAN LESLY Z.	2.27	2.27 (A-)	2.80	1.87	1.64	2.87	2.98	2.98	1.00	2.53	D.BJ	2.32	2.35	2.29	2.32
43	PABON GOMEZ NICOL	2.00	2.27 (A-)	2.53	1.70	1.64	3.20	2.53	2.53	1.64	2.80	D.BJ	2.28	2.26	2.31	2.28
44	MORENO VALDERRAMA JOHAN E.	2.27	2.00 (A-)	3.07	2.20	1.64	1.53	2.98	2.98	2.53	1.47	D.BJ	2.27	2.20	2.33	2.27
45	TORRES PINZON DANNA VALENTINA	2.53	2.80 (A-)	2.80	2.20	2.53	2.20	2.53	2.53	1.00	1.47	D.BJ	2.26	2.36	2.16	2.26
46	BARAJAS CAÑAS MAYERSON S.	2.80	2.53 (A-)	2.53	1.87	2.53	1.53	2.53	1.00	1.64	2.53	D.BJ	2.15	2.45	1.85	2.15
PROMEDIO POR MATERIA		2.94	3.09	3.06	2.74	3.36	2.69	2.88	2.78	2.54	2.45		2.85	2.86	2.85	2.85

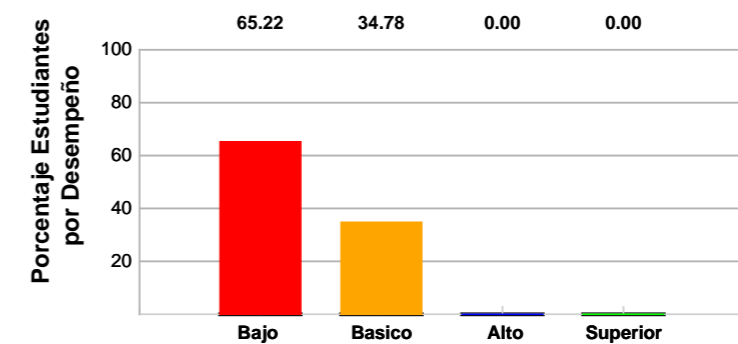
SAI SEXTO P1 - 2017
6° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.94	3.09	3.06	2.74	2.45

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.36	2.69	2.88	2.78	2.54



SAI SEXTO P1 - 2017

6° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	RAMIREZ DIAZ VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.8	ET 4.31	EREL 2.98 - EFIS 2.98 - ART 2.98
2	JIMENEZ LOPEZ NICOLE FERNANDA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	ART 4.31 - ET 4.31	EREL 1.64
3	RINCON GOMEZ DIEGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	ET 4.31	EFIS 2.98 - ART 2.98
4	URIBE FUENTES CAMILO EDUARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	ET 4.31	TEC 2.2
5	GALVIS SERRANO MARIA GABRIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.7	ET 4.31	TEC 2.87
6	PERDOMO GUERRERO NICOLE V.	LC 4.4	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53
7	CHAVEZ PABUENCE YEILY DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	ET 4.31	ART 2.09
8	GARCIA MOLINA ANDRES DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.53
9	MOGOLLON MONSALVE ANGIE KARINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
10	BOLIVAR PEÑA FAIWER ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
11	BAUTISTA ESPARZA LEIDY G.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27	ET 4.31	ART 2.53
12	DELGADO LIZCANO ESTEFANY Y.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	ET 5.00	TEC 2.87
13	BECERRA GELVEZ DEIVY R.	CN 4.13	MA 2.8 - LC 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - EFIS 2.53
14	PINZON GOMEZ ANDRES CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	ET 4.31	EFIS 2.98
15	ORDOÑEZ HERRERA RAFAEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.8	ET 4.76	ART 1.64
16	CASTRO HERNANDEZ SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.8 - CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
17	CAMARGO FORERO LIZETH M.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
18	GOMEZ DIAZ BRAYAM JOSUE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
19	ROJAS TRIANA KAREN XIMENA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - EFIS 2.53 - ART 2.53
20	OVALLOS ARIAS JEINY JERALDIN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.37	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - ART 2.53
21	RUIZ GUTIERREZ JULIO ANDREY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
22	BAEZ PEÑA ANDRES CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	ET 4.31	ART 1.64
23	BERBESI ESPINEL ANDRES DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.53
24	MUÑOZ GONZALEZ MARIA INDIRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
25	JAIMES LOPEZ KARLA XIMENA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - EFIS 2.53
26	GARCIA TORO LAURA SOFIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53 - CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
27	TORRES PARADA ANDRES CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09 - ART 2.09
28	GARAVITO CARDENAS KAREN YULITZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	ET 4.31	EREL 2.09
29	MENDEZ MOLINA JUAN DIEGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53 - CN 2.53	ET 4.31	TEC 1.87
30	ACEVEDO HERNANDEZ BRAYAN D.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09
31	ESPINOSA ORJUELA ANGIE NICOL L.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8 - CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64

SAI SEXTO P1 - 2017

6° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS

IE = IDIOMA EXTRANJERO

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

ART = ARTÍSTICA

CN = CIENCIAS NATURALES

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	RODRIGUEZ MOLINA CRISTIAN A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
33	VILLAMIZAR AVILA NYCOLLE N.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
34	BAHENE GRISALES YORGGY Y.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - ART 2.09
35	MARTINEZ ORTIZ ESTTEFY JULIANNE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
36	ROPERO MENDOZA YURANY STEFANY	LC 4.13	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - TEC 2.53 - EFIS 2.53 - EREL 2.53
37	DIAZ MARIN SARAH SHEKINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
38	DIAZ CACERES JEISON SEBASTIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
39	SUAREZ SERRANO ANGIE ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
40	GALVIS PEREZ NICOLE ANDREA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
41	MEAURY REY LESLY DAYANNA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
42	GRANADOS SANJUAN LESLY Z.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
43	PABON GOMEZ NICOL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64 - ART 1.64
44	MORENO VALDERRAMA JOHAN E.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
45	TORRES PINZON DANNA VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
46	BARAJAS CAÑAS MAYERSON S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00