

1er Periodo

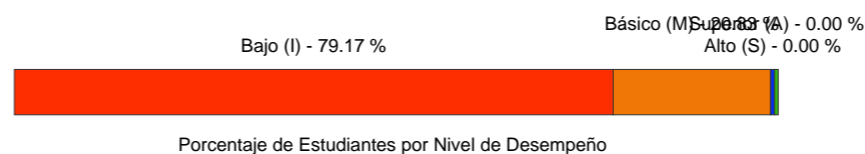
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 6° - B



48 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.85	3.23	2.94	2.87	3.38	2.74	2.40
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.50	2.45	2.40				



Puntaje
2.78

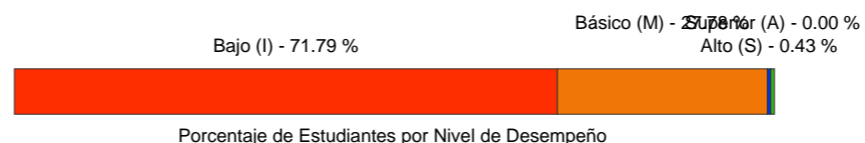


GRADO - 6°



234 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.84	3.28	3.04	2.79	3.34	2.72	2.47
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.53	2.51	2.39				



Puntaje
2.79



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.49
CIENCIAS SOCIALES	0.50
ARTÍSTICA	0.50

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.53), Geométrico - Métrico (2.15)
IDIOMA EXTRANJERO	Sintáctico-Semántico (2.38), Discursivo-Funcional (2.92)
LECTURA CRITICA	Sintáctico (2.23), Pragmático (2.78)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.30), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.92), Económico y Político (2.15), Comp. ciudadana- cultura de la paz (2.78), Comp. ciudadana- drllo sostenibl
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.92), Apropiación y uso de la tecnología (2.67), Sol de prob con tecnología (2.06), Tecnología y sociedad (2.53)
ED. FÍSICA	Comunicativo Lúdico (2.50), Kinestésico y de movimiento (1.88), Integralizador biopsicosocial (2.42)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (1.92), Sociológico (2.19), Epistemológico (2.78)
ARTÍSTICA	Apreciativo (2.36), Productivo (2.03), Emocional (2.36)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.38), Entorno físico (2.20), Ciencia, tecnología y sociedad (2.02)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPENTENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (1.97), Resolución (2.65)
IDIOMA EXTRANJERO	Lingüística (2.78)
LECTURA CRITICA	Comunicativa Lectora- inferencial (2.39), Comunicativa Escritora- preescritura (2.42), Comunicativa Escritora-textualización (2.00)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.72), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.70), Pens. Reflexivo y Sistémico (1.95), Convivencia y paz (2.92), Pluralidad, identidad y dif. (2.54)
ÉTICA	Crítica (2.25)
TECNOLOGÍA	conceptos propios de la tecn.. (2.92), func. de algunos productos tecn (2.67), Resuelvo problemas tecnológicos. (2.06), la tecn. y su impacto en el bienestar. (2.53)
ED. FÍSICA	Motriz (1.67), Expresiva corporal (2.75), Axiología corporal (2.19)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.06), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.81), Saber aplicar a la realidad (2.03)
ARTÍSTICA	Sensibilidad (1.83), Comunicación (2.28), Percepción estética (2.64)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.33), Explicación de fenómenos (2.22), Indagación (2.05)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (36.46%), 5.1 (45.83%), 2.1 (24.31%), 3.1 (35.42%), 4.1 (56.67%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (32.81%), 1.2 (41.67%), 2.2 (34.03%), 2.1 (68.75%), 3.1 (70.00%)
LECTURA CRITICA	2.2 (60.94%), 1.3 (39.58%), 1.1 (36.81%), 2.1 (29.86%), 4.1 (43.75%), 3.1 (45.83%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (28.47%), 1.2 (38.54%), 2.3 (56.25%), 2.2 (35.42%), 3.1 (18.75%), 1 (52.78%), 4 (44.58%), 6 (75.00%)
ÉTICA	1.1 (64.58%), 1.2 (39.58%), 1.3 (60.42%), 2.1 (43.75%), 2.2 (68.75%), 3.1 (70.83%), 3.2 (50.00%)
TECNOLOGÍA	1.1 (47.92%), 2.1 (41.67%), 3.1 (26.39%), 4.1 (38.19%)
ED. FÍSICA	2.1 (37.50%), 1.1 (21.88%), 3.2 (27.08%), 3.1 (43.75%)
EDUC. RELIGIOSA	1.2 (12.50%), 1.1 (28.13%), 2.2 (22.92%), 2.1 (43.75%), 3.1 (44.44%)
ARTÍSTICA	1.1 (20.83%), 1.2 (40.63%), 2.1 (22.92%), 2.2 (27.08%), 3.1 (18.75%), 3.2 (41.67%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (31.25%), 1.2 (39.58%), 2.1 (34.03%), 2.2 (23.96%), 3.1 (25.42%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogia

SAI SEXTO P1 - 2017

6° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	CUELLAR RINCON KIMMI SEBASTIAN	3.60	3.87 (A1)	3.87	4.03	4.76	3.53	2.09	3.87	2.53	4.40	D.BS	3.66	3.95	3.36	3.66
2	MEJIA CARRILLO JUAN CAMILO	3.33	4.40 (A2)	3.33	3.87	4.76	3.87	2.98	2.53	2.09	3.60	D.BS	3.48	3.71	3.25	3.48
3	FORERO SUAREZ DANIEL ENRIQUE	2.80	4.40 (A2)	3.60	3.53	3.87	3.87	1.64	2.98	2.53	3.60	D.BS	3.28	3.59	2.98	3.28
4	CORONEL BURGOS KARINA STEFANNY	3.33	4.13 (A2)	3.07	2.87	4.31	3.20	2.98	2.98	2.98	2.53	D.BS	3.24	3.19	3.29	3.24
5	GOMEZ HERNANDEZ MARIAN C.	3.60	2.80 (A-)	3.60	3.20	4.31	2.53	2.98	3.87	2.53	2.80	D.BS	3.22	3.20	3.24	3.22
6	VELASQUEZ RONDON NATALIA	3.33	3.60 (A1)	2.53	3.03	5.00	3.53	2.09	3.42	2.98	2.53	D.BS	3.20	3.00	3.40	3.20
7	GARAVITO ROA GABRIELA	3.33	2.53 (A-)	3.60	3.37	4.31	3.53	3.42	2.98	2.53	2.27	D.BS	3.19	3.02	3.35	3.19
8	SARMIENTO AVELLANEDA AMIR DANIEL	2.80	3.60 (A1)	2.53	2.37	4.31	3.53	2.53	3.42	3.87	2.53	D.BS	3.15	2.77	3.53	3.15
9	BERMUDEZ CARDENAS BELGICA M.	3.07	3.33 (A1)	3.60	3.20	3.87	2.53	2.09	2.98	2.98	2.80	D.BS	3.05	3.20	2.89	3.05
10	BARRIENTOS CORREDOR SAMUEL J.	3.60	3.07 (A1)	3.87	3.87	3.87	2.53	2.98	2.09	2.53	1.73	D.BS	3.01	3.23	2.80	3.01
11	MONROY BORJA JAIDER LUIS	3.07	3.07 (A1)	2.53	2.03	3.42	2.87	3.42	3.42	2.98	2.80	D.BJ	2.96	2.70	3.22	2.96
12	ROLON GOMEZ PAULA HELIANY	2.53	3.87 (A1)	2.53	3.20	3.87	2.87	3.42	2.98	2.09	2.27	D.BJ	2.96	2.88	3.05	2.96
13	RODRIGUEZ HERNANDEZ FABIAN EDUARDO	3.33	3.33 (A1)	3.07	3.37	4.31	2.87	2.53	1.64	2.53	2.53	D.BJ	2.95	3.13	2.78	2.95
14	GALAVIS GUERRERO ANGELY S.	3.33	3.33 (A1)	2.80	2.87	3.42	2.87	2.53	2.53	3.42	2.27	D.BJ	2.94	2.92	2.95	2.94
15	GOMEZ JAIMES JEISON ALONSO	3.07	3.87 (A1)	3.87	3.37	3.87	2.87	2.09	2.09	2.09	1.73	D.BJ	2.89	3.18	2.60	2.89
16	DUARTE MANRIQUE ORIANA A.	3.33	2.27 (A-)	3.60	3.20	3.87	2.20	2.09	3.42	2.53	2.27	D.BJ	2.88	2.93	2.82	2.88
17	CABALLERO GONZALEZ LISETH KARINA	2.53	3.33 (A1)	3.60	3.20	3.42	2.87	2.09	2.09	2.09	3.33	D.BJ	2.86	3.20	2.51	2.86
18	RAMON BENITEZ GINETH DALIANIS	2.53	3.33 (A1)	3.07	3.03	2.98	3.20	2.53	2.53	2.09	2.80	D.BJ	2.81	2.95	2.67	2.81
19	JACOME QUINTERO BRITNEY GUSMAY	2.00	3.33 (A1)	2.80	2.53	4.76	2.87	2.53	2.98	2.53	1.73	D.BJ	2.81	2.48	3.13	2.81
20	LIZCANO CLARO OSCAR ANDRES	2.80	3.07 (A1)	2.27	2.03	4.31	2.87	1.64	3.87	2.53	2.53	D.BJ	2.79	2.54	3.04	2.79
21	RAMIREZ LOTERO JERSON ADRIAN	3.07	2.53 (A-)	2.53	3.20	2.53	3.53	2.53	2.09	2.98	2.80	D.BJ	2.78	2.83	2.73	2.78
22	BAUTISTA SIERRA DYLAN JARED	2.80	3.87 (A1)	2.53	3.03	2.53	3.53	2.53	1.64	2.53	2.80	D.BJ	2.78	3.01	2.55	2.78
23	ALVAREZ GOMEZ JULIETH CAROLINE	2.27	3.33 (A1)	2.80	2.37	3.42	3.87	2.53	2.53	2.53	2.00	D.BJ	2.77	2.55	2.98	2.77
24	RAMIREZ ROCHA MARLON FABIAN	3.33	3.87 (A1)	3.07	3.53	1.64	2.87	1.64	1.64	2.98	3.07	D.BJ	2.76	3.37	2.15	2.76
25	RIVERA RODRIGUEZ CAMILA ANDREA	2.80	3.07 (A1)	4.13	2.37	4.31	2.87	2.09	2.53	1.00	2.00	D.BJ	2.72	2.87	2.56	2.72
26	CARDENAS QUINTERO MARIA FERNANDA	3.07	3.33 (A1)	3.33	3.03	3.42	2.20	2.53	2.09	1.64	2.53	D.BJ	2.72	3.06	2.38	2.72
27	VELOZA PEÑA ANYELY BRITNEY	3.33	3.60 (A1)	2.27	2.87	2.98	3.20	1.64	2.09	2.98	2.27	D.BJ	2.72	2.87	2.58	2.72
28	PORRAS ROJAS CAMILO ESTEBAN	2.80	3.60 (A1)	2.27	2.87	2.09	2.87	2.53	3.42	2.53	2.00	D.BJ	2.70	2.71	2.69	2.70
29	YAÑEZ PABON YULIANA	2.53	3.60 (A1)	2.80	3.03	3.42	1.53	2.53	2.09	2.98	2.27	D.BJ	2.68	2.85	2.51	2.68
30	MUÑOZ REYES NAYELITH	2.53	3.33 (A1)	3.87	2.53	2.98	2.53	2.09	1.64	2.98	2.27	D.BJ	2.68	2.91	2.44	2.68
31	MOLINA CHAVEZ RAUL DAVID	2.00	3.33 (A1)	3.07	2.70	3.87	2.20	1.64	2.53	2.53	2.27	D.BJ	2.61	2.67	2.55	2.61
32	CARRILLO FLOREZ LEONEL ANDRES	2.53	3.60 (A1)	3.07	2.37	2.09	2.53	3.42	1.64	2.53	2.27	D.BJ	2.61	2.77	2.44	2.61
33	PEREZ CACERES JESUS DANIEL	2.00	2.80 (A-)	2.00	2.20	3.42	3.53	1.64	3.42	2.98	2.00	D.BJ	2.60	2.20	3.00	2.60
34	GUIZA ARIAS GESSNER JOEL	2.53	2.80 (A-)	2.00	2.37	3.42	2.53	1.64	3.42	2.53	2.80	D.BJ	2.60	2.50	2.71	2.60
35	MUÑOZ PABON LISBEY ILANA	3.33	2.27 (A-)	3.07	3.20	3.87	1.87	1.64	2.09	2.09	2.27	D.BJ	2.57	2.83	2.31	2.57
36	VIVAS AREVALO DARLY YANELLA	3.33	3.07 (A1)	2.80	2.70	2.53	1.87	2.53	2.53	2.53	1.73	D.BJ	2.56	2.73	2.40	2.56
37	ECHEVERRIA PULGARIN SHARON N.	2.80	2.27 (A-)	3.07	3.53	2.09	2.87	2.53	2.53	2.09	1.73	D.BJ	2.55	2.68	2.42	2.55
38	RAMIREZ GUERRERO JHON MAURICIO	3.33	2.80 (A-)	2.80	2.70	2.98	2.20	2.09	2.09	2.09	2.27	D.BJ	2.54	2.78	2.29	2.54
39	SANCHEZ RAMIREZ BRAYAN CAMILO	3.07	2.27 (A-)	3.07	2.53	4.31	2.20	2.53	1.64	2.09	1.73	D.BJ	2.54	2.53	2.55	2.54

SAI SEXTO P1 - 2017

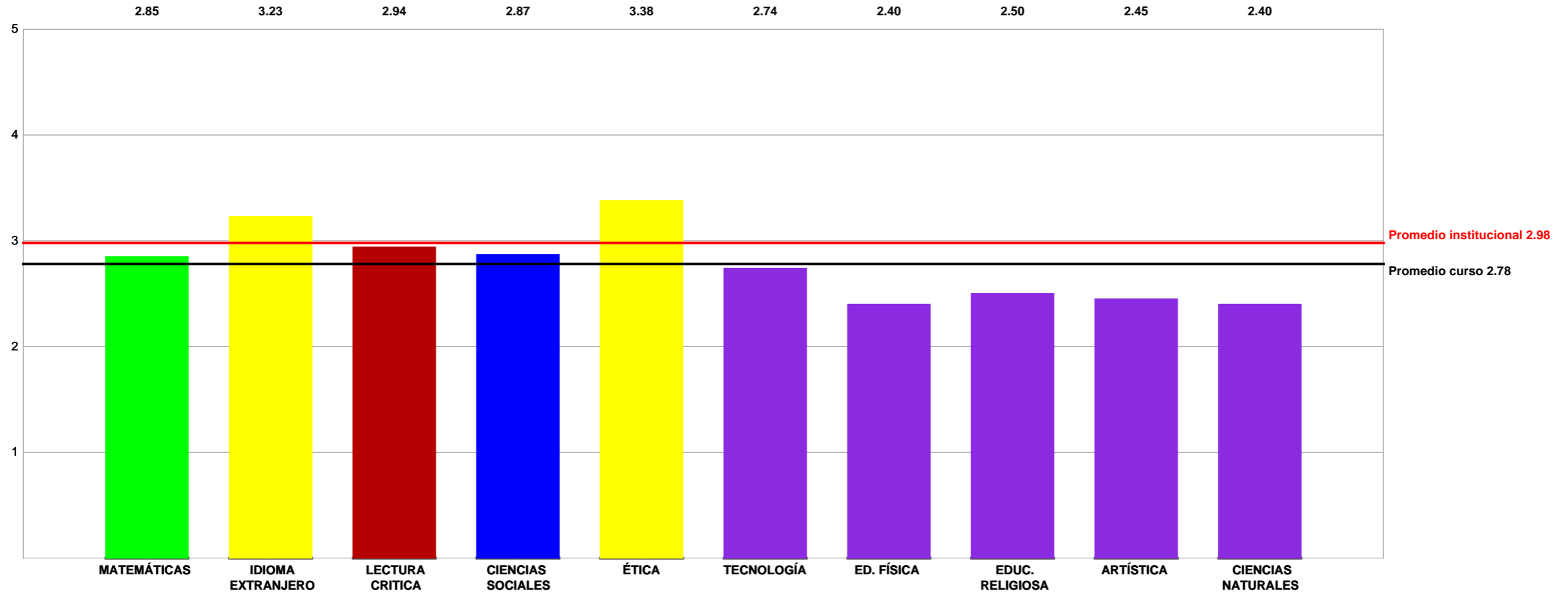
6° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
40	MORENO TELLEZ MARIA JOSE	2.00	3.33 (A1)	2.53	2.53	3.87	2.53	1.64	2.53	2.09	2.27	D.BJ	2.53	2.53	2.53	2.53
41	SUAREZ VEGA MELVIN JULIAN	2.27	4.13 (A2)	3.07	3.03	2.53	2.20	2.09	1.64	2.09	1.73	D.BJ	2.48	2.85	2.11	2.48
42	VARGAS GALVIS KAROL ESTEFANIA	2.00	2.80 (A-)	3.60	2.37	2.53	2.53	2.53	1.64	2.53	2.27	D.BJ	2.48	2.61	2.35	2.48
43	PERILLA VEGA LUZ EMILY	3.33	3.60 (A1)	2.27	2.37	2.98	2.20	2.53	2.09	1.64	1.73	D.BJ	2.47	2.66	2.29	2.47
44	DIAZ QUINTERO XIMENA STEFANY	3.07	3.60 (A1)	2.53	3.03	2.53	2.20	2.98	1.64	2.09	1.00	D.BJ	2.47	2.65	2.29	2.47
45	MENESES GUTIERREZ ANGELLY G.	2.53	3.60 (A1)	2.27	1.87	2.98	2.20	2.98	2.09	1.64	2.00	D.BJ	2.42	2.45	2.38	2.42
46	GONZALEZ RICO KAREN VALENTINA	2.00	2.53 (A-)	2.27	2.37	1.64	1.87	2.98	2.09	2.09	3.33	D.BJ	2.32	2.50	2.13	2.32
47	MALPICA SIGUAVITA JUAN DAVID	2.53	2.00 (A-)	2.53	2.53	2.09	1.87	2.98	1.64	2.09	2.00	D.BJ	2.23	2.32	2.13	2.23
48	CASTELLANOS AVELLANEDA KARLA V.	2.27	1.73 (A-)	1.73	2.37	1.64	2.20	1.64	2.09	2.09	2.53	D.BJ	2.03	2.13	1.93	2.03
PROMEDIO POR MATERIA		2.85	3.23	2.94	2.87	3.38	2.74	2.40	2.50	2.45	2.40		2.78	2.86	2.69	2.78

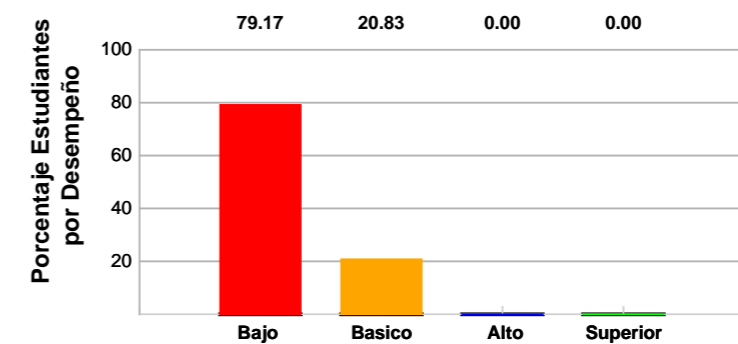
SAI SEXTO P1 - 2017
6° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.85	3.23	2.94	2.87	2.40

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.38	2.74	2.40	2.50	2.45



SAI SEXTO P1 - 2017
6° - B

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	CUELLAR RINCON KIMMI SEBASTIAN	CN 4.4	MA 3.6	ET 4.76	EFIS 2.09
2	MEJIA CARRILLO JUAN CAMILO	IE 4.4	MA 3.33 - LC 3.33	ET 4.76	ART 2.09
3	FORERO SUAREZ DANIEL ENRIQUE	IE 4.4	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
4	CORONEL BURGOS KARINA STEFANNY	IE 4.13	CN 2.53	ET 4.31	EREL 2.98 - EFIS 2.98 - ART 2.98
5	GOMEZ HERNANDEZ MARIAN C.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.8 - CN 2.8	ET 4.31	TEC 2.53 - ART 2.53
6	VELASQUEZ RONDON NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53 - CN 2.53	ET 5.00	EFIS 2.09
7	GARAVITO ROA GABRIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	ET 4.31	ART 2.53
8	SARMIENTO AVELLANEDA AMIR DANIEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.37	ET 4.31	EFIS 2.53
9	BERMUDEZ CARDENAS BELGICA M.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
10	BARRIENTOS CORREDOR SAMUEL J.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
11	MONROY BORJA JAIDER LUIS	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.87
12	ROLON GOMEZ PAULA HELIANY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
13	RODRIGUEZ HERNANDEZ FABIAN EDUARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	ET 4.31	EREL 1.64
14	GALAVIS GUERRERO ANGELY S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - EFIS 2.53
15	GOMEZ JAIMES JEISON ALONSO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - EFIS 2.09 - ART 2.09
16	DUARTE MANRIQUE ORIANA A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
17	CABALLERO GONZALEZ LISETH KARINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - EFIS 2.09 - ART 2.09
18	RAMON BENITEZ GINETH DALIANIS	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
19	JACOME QUINTERO BRITNEY GUSMAY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ET 4.76	EFIS 2.53 - ART 2.53
20	LIZCANO CLARO OSCAR ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	ET 4.31	EFIS 1.64
21	RAMIREZ LOTERO JERSON ADRIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53 - LC 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
22	BAUTISTA SIERRA DYLAN JARED	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
23	ALVAREZ GOMEZ JULIETH CAROLINE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - EFIS 2.53 - ART 2.53
24	RAMIREZ ROCHA MARLON FABIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 3.07 - CN 3.07	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64 - EFIS 1.64 - EREL 1.64
25	RIVERA RODRIGUEZ CAMILA ANDREA	LC 4.13	CN 2	ET 4.31	ART 1.00
26	CARDENAS QUINTERO MARIA FERNANDA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
27	VELOZA PEÑA ANYELY BRITNEY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
28	PORRAS ROJAS CAMILO ESTEBAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09
29	YAÑEZ PABON YULIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
30	MUÑOZ REYES NAYELITH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
31	MOLINA CHAVEZ RAUL DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64

SAI SEXTO P1 - 2017
6° - B

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS IE = IDIOMA EXTRANJERO LC = LECTURA CRITICA CS = CIENCIAS SOCIALES ET = ÉTICA TEC = TECNOLOGÍA EFIS = ED. FÍSICA EREL = EDUC. RELIGIOSA
ART = ARTÍSTICA CN = CIENCIAS NATURALES

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	CARRILLO FLOREZ LEONEL ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
33	PEREZ CACERES JESUS DANIEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2 - LC 2 - CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
34	GUIZA ARIAS GESSNER JOEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
35	MUÑOZ PABON LISBEY ILANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
36	VIVAS AREVALO DARLY YANELLA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
37	ECHEVERRIA PULGARIN SHARON N.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09 - ART 2.09
38	RAMIREZ GUERRERO JHON MAURICIO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - EFIS 2.09 - ART 2.09
39	SANCHEZ RAMIREZ BRAYAN CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ET 4.31	EREL 1.64
40	MORENO TELLEZ MARIA JOSE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
41	SUAREZ VEGA MELVIN JULIAN	IE 4.13	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
42	VARGAS GALVIS KAROL ESTEFANIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
43	PERILLA VEGA LUZ EMILY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
44	DIAZ QUINTERO XIMENA STEFANY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
45	MENESES GUTIERREZ ANGELLY G.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
46	GONZALEZ RICO KAREN VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64
47	MALPICA SIGUAVITA JUAN DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2 - CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
48	CASTELLANOS AVELLANEDA KARLA V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 1.73 - LC 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64 - EFIS 1.64