

# 1er Periodo

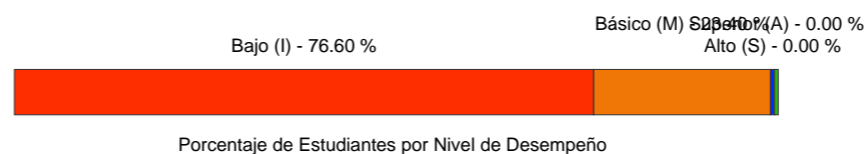
## INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 6° - D



47 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.85	3.34	3.06	2.54	3.14	2.63	2.36
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.30	2.34	2.26				



<b>Puntaje</b>
2.68

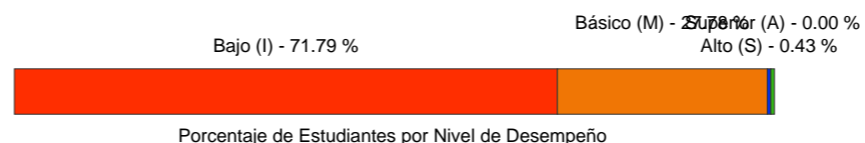


GRADO - 6°



234 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.84	3.28	3.04	2.79	3.34	2.72	2.47
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.53	2.51	2.39				



<b>Puntaje</b>
2.79



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



<b>Puntaje</b>
2.98



**Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017**

**Señor(a)  
RECTOR(A)  
CONSEJO ACADÉMICO  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

<b>Calificación</b>	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

<b>VALORACIÓN CUALITATIVA</b>		<b>CALIFICACIÓN</b>
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

<b>Desviación Estándar Ideal</b>	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

## A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

\* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.44
IDIOMA EXTRANJERO	0.49

## B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.60), Geométrico - Métrico (2.00)
IDIOMA EXTRANJERO	Sintáctico-Semántico (2.21)
LECTURA CRITICA	Sintáctico (2.46), Pragmático (2.84)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (1.99), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.58), Económico y Político (2.02), Comp. ciudadana- cultura de la paz (2.16), Comp. ciudadana- drllo sostenibil
ÉTICA	Identidad y sentido de pertenencia (2.90), Sentido Crítico (2.65)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.53), Apropiación y uso de la tecnología (2.59), Sol de prob con tecnología (2.11), Tecnología y sociedad (2.48)
ED. FÍSICA	Comunicativo Lúdico (2.53), Kinestésico y de movimiento (1.89), Integralizador biopsicosocial (2.15)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.22), Sociológico (2.08), Epistemológico (2.02)
ARTÍSTICA	Apreciativo (1.94), Productivo (2.08), Emocional (2.50)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (1.95), Entorno físico (2.28), Ciencia, tecnología y sociedad (1.97)

## C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPENTENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (1.79), Resolución (2.82)
LECTURA CRITICA	Comunicativa Lectora- inferencial (2.53), Comunicativa Escritora- preescritura (2.62), Comunicativa Escritora-textualización (2.15), Comunicativa Escritora- reescritura (2.96)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.41), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.36), Pens. Reflexivo y Sistémico (1.82), Convivencia y paz (2.45), Pluralidad, identidad y dif. (2.23)
ÉTICA	Crítica (2.33)
TECNOLOGÍA	conceptos propios de la tecn.. (2.53), func. de algunos productos tecn (2.59), Resuelvo problemas tecnológicos. (2.11), la tecn. y su impacto en el bienestar. (2.48)
ED. FÍSICA	Motriz (1.85), Expresiva corporal (2.79), Axiología corporal (1.85)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.11), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.36), Saber aplicar a la realidad (1.85)
ARTÍSTICA	Sensibilidad (2.19), Comunicación (2.16), Percepción estética (2.16)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (1.97), Explicación de fenómenos (2.09), Indagación (2.14)

## D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (37.23%), 5.1 (51.06%), 2.1 (26.24%), 3.1 (23.40%), 4.1 (58.72%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (30.32%), 1.2 (29.79%), 2.2 (43.26%), 2.1 (71.28%), 3.1 (75.74%)
LECTURA CRITICA	2.2 (63.83%), 1.3 (44.68%), 1.1 (34.04%), 2.1 (34.75%), 4.1 (40.43%), 3.1 (61.70%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (25.53%), 1.2 (23.40%), 2.3 (45.39%), 2.2 (30.21%), 3.1 (19.15%), 1 (36.17%), 4 (37.02%), 6 (59.57%)
ÉTICA	1.1 (48.94%), 1.2 (40.43%), 1.3 (53.19%), 2.1 (35.11%), 2.2 (53.19%), 3.1 (65.96%), 3.2 (53.19%)
TECNOLOGÍA	1.1 (38.30%), 2.1 (39.72%), 3.1 (27.66%), 4.1 (36.88%)
ED. FÍSICA	2.1 (38.30%), 1.1 (22.34%), 3.2 (25.53%), 3.1 (31.91%)
EDUC. RELIGIOSA	1.2 (27.66%), 1.1 (31.91%), 2.2 (24.47%), 2.1 (31.91%), 3.1 (25.53%)
ARTÍSTICA	1.1 (17.02%), 1.2 (26.60%), 2.1 (34.04%), 2.2 (23.40%), 3.1 (38.30%), 3.2 (37.23%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (23.40%), 1.2 (24.47%), 2.1 (32.62%), 2.2 (30.85%), 3.1 (24.26%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



**Pedro Manuel Sanchez**  
Departamento de Pedagogía

# SAI SEXTO P1 - 2017

6° - D

## Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	LUNA SANCHEZ DAIRY LIZETH	2.80	3.33 (A1)	4.67	4.20	4.31	3.53	2.53	3.42	2.98	3.33	D.BS	3.51	3.67	3.35	3.51
2	ALVAREZ AMAYA LISNEYD V.	3.07	3.33 (A1)	3.60	2.53	4.76	3.20	2.53	2.53	3.87	3.33	D.BS	3.28	3.17	3.38	3.28
3	ALMEYDA CAAMAÑO THOMAS A.	2.80	3.87 (A1)	4.13	3.20	3.42	3.87	3.87	2.09	2.98	1.73	D.BS	3.20	3.15	3.25	3.20
4	PEÑARANDA AMAYA CARLOS JULIAN	3.07	3.60 (A1)	3.33	3.37	4.31	3.87	2.09	2.09	2.98	3.07	D.BS	3.18	3.29	3.07	3.18
5	MEZA BALLESTEROS HARRY S.	2.80	3.33 (A1)	3.87	3.20	3.87	2.87	3.42	2.09	3.87	2.27	D.BS	3.16	3.09	3.22	3.16
6	HERNANDEZ PEÑARANDA BRAYAN S.	2.53	4.40 (A2)	3.33	3.37	3.87	2.53	2.53	2.98	2.98	2.53	D.BS	3.11	3.23	2.98	3.11
7	UREÑA JACOME DARWIN YAIR	2.80	3.07 (A1)	3.87	2.53	3.42	2.87	2.53	2.98	3.42	3.07	D.BS	3.06	3.07	3.04	3.06
8	BAUTISTA PACHECO DANIEL E.	3.33	3.60 (A1)	3.60	3.70	4.31	3.87	2.09	1.64	2.09	2.27	D.BS	3.05	3.30	2.80	3.05
9	VESGA BUENDIA NATALIA PAOLA	2.00	3.33 (A1)	3.60	3.37	5.00	3.53	2.53	2.53	2.53	2.00	D.BS	3.04	2.86	3.22	3.04
10	CHAPARRO HERNANDEZ ANAMARIA	3.07	3.60 (A1)	2.80	2.87	4.31	3.53	2.53	2.09	3.42	2.00	D.BS	3.02	2.87	3.18	3.02
11	LOPEZ QUINTERO CRISTIAN DAVID	3.07	3.87 (A1)	4.13	3.20	3.87	2.20	1.64	2.98	2.53	2.53	D.BS	3.00	3.36	2.64	3.00
12	SANDOVAL RODRIGUEZ GERSON E.	2.53	4.40 (A2)	2.80	3.20	3.87	2.87	2.98	2.98	2.09	2.00	D.BJ	2.97	2.99	2.96	2.97
13	FLOREZ RAMIREZ JESUA SANTIAGO	3.33	3.87 (A1)	3.07	2.70	2.53	3.20	2.98	2.98	2.98	2.00	D.BJ	2.96	2.99	2.93	2.96
14	PINEDA PEÑA VALERIA	3.07	3.87 (A1)	4.13	2.87	2.53	2.87	2.09	1.64	4.31	2.00	D.BJ	2.94	3.19	2.69	2.94
15	JAIMES BARROSO JHOWER SNEIDER	3.87	3.60 (A1)	3.07	3.03	3.42	2.87	1.64	2.53	2.09	2.27	D.BJ	2.84	3.17	2.51	2.84
16	BETANCOURT ZAPATA PAULA A.	2.53	3.60 (A1)	3.07	1.70	3.42	1.87	2.98	2.53	2.53	3.33	D.BJ	2.76	2.85	2.67	2.76
17	SANDOVAL ORTEGA HUGO STICK	2.80	2.80 (A-)	3.33	2.53	2.98	3.20	2.09	3.42	2.09	2.00	D.BJ	2.72	2.69	2.76	2.72
18	BLANCO WILCHES JULIAN E.	2.80	2.53 (A-)	2.80	2.03	3.42	2.53	2.98	3.87	2.53	1.73	D.BJ	2.72	2.38	3.07	2.72
19	QUIÑONEZ BECERRA MAIKOL B.	3.07	3.87 (A1)	3.33	1.70	3.42	1.53	2.53	2.09	2.98	2.53	D.BJ	2.71	2.90	2.51	2.71
20	AGUDELO BECERRA VALENTINA	3.33	2.53 (A-)	3.60	1.87	4.31	1.53	3.42	2.53	1.00	2.80	D.BJ	2.69	2.83	2.56	2.69
21	MERHEB SANCHEZ ANTONELLA V.	3.87	3.60 (A1)	3.33	2.03	3.42	2.87	3.42	1.00	1.64	1.73	D.BJ	2.69	2.91	2.47	2.69
22	RAMIREZ AREVALO NOHORA ALEXA	2.27	3.60 (A1)	2.80	2.87	3.87	2.87	2.53	2.53	1.00	2.27	D.BJ	2.66	2.76	2.56	2.66
23	ROMERO VELASQUEZ LUISA F.	2.53	3.33 (A1)	3.60	2.03	3.42	3.20	2.09	1.64	2.53	2.27	D.BJ	2.66	2.75	2.58	2.66
24	PACHECO ARIAS AURA ANGELINA	3.60	4.13 (A2)	2.80	2.03	2.09	1.87	2.09	2.53	1.64	3.60	D.BJ	2.64	3.23	2.04	2.64
25	DAVILA ALVAREZ ANGEL EDUARDO	3.07	3.33 (A1)	4.13	2.53	2.98	1.87	2.09	2.09	2.53	1.73	D.BJ	2.64	2.96	2.31	2.64
26	CORREDOR MORENO KEILY K.	2.53	3.33 (A1)	2.27	1.70	2.98	3.20	2.09	2.53	2.53	3.07	D.BJ	2.62	2.58	2.67	2.62
27	JAIMES ALVARINO ERICK SANTIAGO	3.07	3.07 (A1)	2.53	3.20	2.09	1.87	2.09	2.09	3.42	2.27	D.BJ	2.57	2.83	2.31	2.57
28	CACERES OSORIO JOAN ESNEIDER	2.80	3.60 (A1)	3.07	2.53	2.09	2.87	2.09	1.64	2.53	2.27	D.BJ	2.55	2.85	2.24	2.55
29	HERNANDEZ ABAD MARIA DEL CARMEN	3.07	3.33 (A1)	2.27	2.53	2.98	2.87	2.09	2.09	1.64	2.53	D.BJ	2.54	2.75	2.33	2.54
30	MESA PEÑARANDA ADRIAN ALEXI	2.80	3.33 (A1)	2.00	2.03	3.87	2.53	1.64	2.98	2.09	2.00	D.BJ	2.53	2.43	2.62	2.53
31	LOPEZ ALARCON JUAN MIGUEL	2.53	2.80 (A-)	2.53	2.03	4.31	3.20	2.53	2.53	1.00	1.73	D.BJ	2.52	2.32	2.71	2.52
32	BAREÑO ARIZA PAULA ALEJANDRA	2.00	3.07 (A1)	2.27	2.70	2.53	2.20	2.98	2.09	2.53	2.80	D.BJ	2.52	2.57	2.47	2.52
33	ORDOÑEZ MARTINEZ LEIDY GABRIELA	2.80	3.87 (A1)	2.27	2.70	2.53	3.20	2.09	2.53	1.00	2.00	D.BJ	2.50	2.73	2.27	2.50
34	LOPEZ CEPEDA GRACE NATALY	2.53	3.33 (A1)	2.80	2.37	2.53	1.53	2.98	2.09	2.09	2.00	D.BJ	2.43	2.61	2.24	2.43
35	VESGA FUENTES DIDIER ANDRE	3.33	2.80 (A-)	2.00	2.37	2.09	2.87	1.64	2.53	2.98	1.73	D.BJ	2.43	2.45	2.42	2.43
36	RODRIGUEZ GUZMAN KAREN VIVIANA	2.53	2.80 (A-)	2.80	2.03	3.42	2.20	1.00	2.09	2.98	2.27	D.BJ	2.41	2.49	2.34	2.41
37	GALEANO CUELLAR DEISLER L.	2.27	3.07 (A1)	2.27	2.70	1.64	2.87	2.09	2.53	2.53	2.00	D.BJ	2.40	2.46	2.33	2.40
38	NAVARRO BOHORQUEZ SHARIK MICHELL	2.80	3.07 (A1)	2.80	2.53	2.98	1.87	1.64	1.64	2.53	2.00	D.BJ	2.39	2.64	2.13	2.39
39	RODRIGUEZ MORALES DEIVID JAIR	2.53	3.60 (A1)	3.07	2.53	2.98	1.87	2.09	2.09	1.00	1.73	D.BJ	2.35	2.69	2.01	2.35

SAI SEXTO P1 - 2017

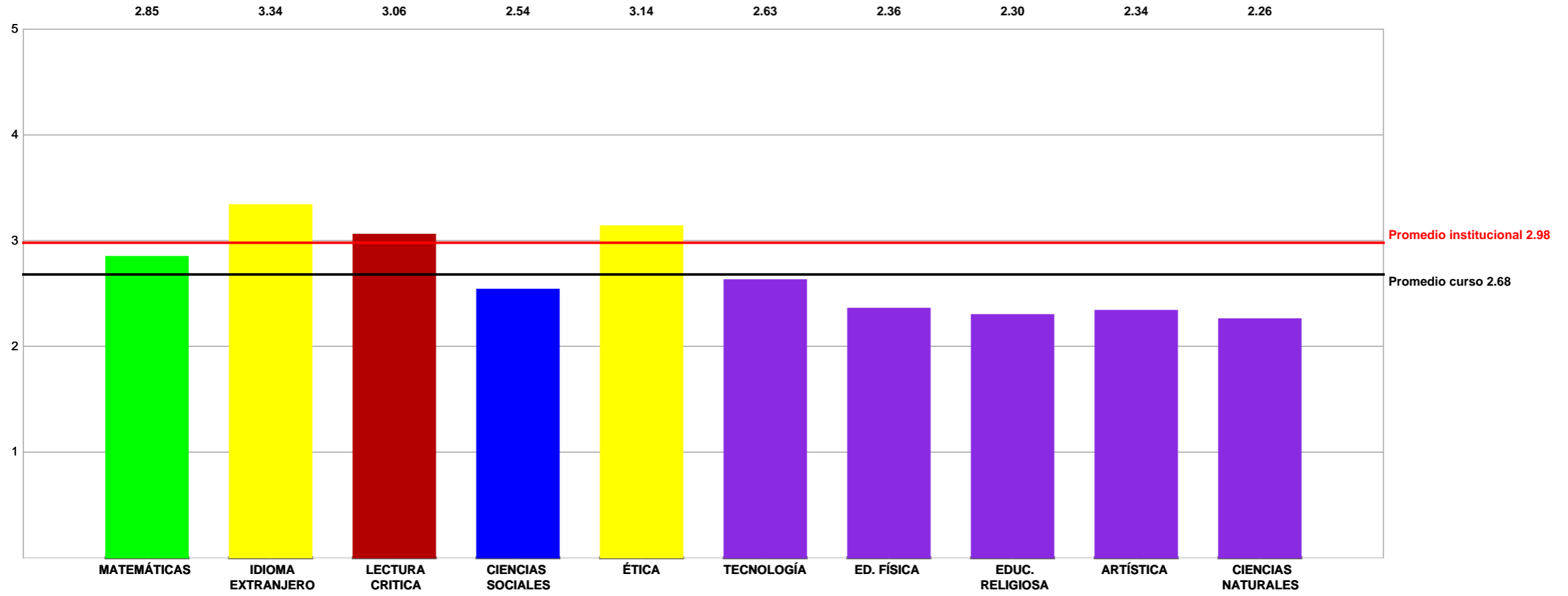
6° - D

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
40	IBAÑEZ MALDONADO VIAGNEY V.	3.07	3.33 (A1)	3.60	2.03	2.53	2.87	2.09	1.00	1.00	2.00	D.BJ	2.35	2.81	1.90	2.35
41	TRILLOS GARCIA ANGELINA A.	3.07	3.07 (A1)	2.27	2.03	2.09	2.20	1.64	2.09	2.09	2.80	D.BJ	2.34	2.65	2.02	2.34
42	BARRERA NAVARRO KATHERINE S.	2.53	2.80 (A-)	2.53	1.87	2.53	2.53	2.98	2.53	1.00	2.00	D.BJ	2.33	2.35	2.31	2.33
43	DUQUE RODRIGUEZ JHONIER C.	3.33	3.33 (A1)	2.80	2.70	1.00	1.87	2.09	1.64	2.53	2.00	D.BJ	2.33	2.83	1.83	2.33
44	URIBE ESTRADA SHIRLEY NATHALIA	3.07	3.60 (A1)	2.53	2.20	2.53	1.53	1.64	2.09	1.64	2.27	D.BJ	2.31	2.73	1.89	2.31
45	VESGA DALLOS EDGAR SANTIAGO	3.33	2.80 (A-)	2.00	2.03	2.53	1.87	2.98	2.09	1.64	1.73	D.BJ	2.30	2.38	2.22	2.30
46	MARTINEZ WILCHES DANNA JAYLINE	2.00	2.53 (A-)	3.33	1.87	1.64	2.53	2.09	1.64	2.09	1.73	D.BJ	2.15	2.29	2.00	2.15
47	VELASCO PACHECO ALEX GABRIEL	2.00	2.00 (A-)	3.07	1.87	2.53	1.87	2.09	1.64	1.64	1.00	D.BJ	1.97	1.99	1.95	1.97
<b>PROMEDIO POR MATERIA</b>		<b>2.85</b>	<b>3.34</b>	<b>3.06</b>	<b>2.54</b>	<b>3.14</b>	<b>2.63</b>	<b>2.36</b>	<b>2.30</b>	<b>2.34</b>	<b>2.26</b>		<b>2.68</b>	<b>2.81</b>	<b>2.55</b>	<b>2.68</b>

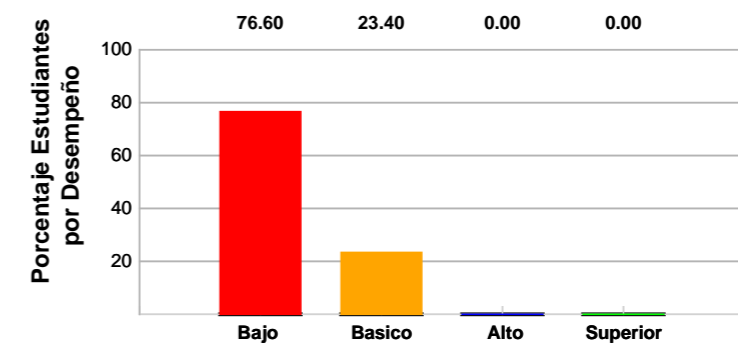
SAI SEXTO P1 - 2017  
6° - D

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.85	3.34	3.06	2.54	2.26

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.14	2.63	2.36	2.30	2.34



**SAI SEXTO P1 - 2017**  
**6° - D**

**Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante**  
**INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

MA = MATEMÁTICAS  
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	LUNA SANCHEZ DAIRY LIZETH	LC 4.67	MA 2.8	ET 4.31	EFIS 2.53
2	ALVAREZ AMAYA LISNEYD V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	ET 4.76	EREL 2.53 - EFIS 2.53
3	ALMEYDA CAAMAÑO THOMAS A.	LC 4.13	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
4	PEÑARANDA AMAYA CARLOS JULIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 3.07 - CN 3.07	ET 4.31	EREL 2.09 - EFIS 2.09
5	MEZA BALLESTEROS HARRY S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
6	HERNANDEZ PEÑARANDA BRAYAN S.	IE 4.4	MA 2.53 - CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - EFIS 2.53
7	UREÑA JACOME DARWIN YAIR	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
8	BAUTISTA PACHECO DANIEL E.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	ET 4.31	EREL 1.64
9	VESGA BUENDIA NATALIA PAOLA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2 - CN 2	ET 5.00	EREL 2.53 - EFIS 2.53 - ART 2.53
10	CHAPARRO HERNANDEZ ANAMARIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	ET 4.31	EREL 2.09
11	LOPEZ QUINTERO CRISTIAN DAVID	LC 4.13	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
12	SANDOVAL RODRIGUEZ GERSON E.	IE 4.4	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
13	FLOREZ RAMIREZ JESUA SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53
14	PINEDA PEÑA VALERIA	LC 4.13	CN 2	ART 4.31	EREL 1.64
15	JAIMES BARROSO JHOWER SNEIDER	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
16	BETANCOURT ZAPATA PAULA A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
17	SANDOVAL ORTEGA HUGO STICK	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09 - ART 2.09
18	BLANCO WILCHES JULIAN E.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - ART 2.53
19	QUIÑONEZ BECERRA MAIKOL B.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
20	AGUDELO BECERRA VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	ET 4.31	ART 1.00
21	MERHEB SANCHEZ ANTONELLA V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00
22	RAMIREZ AREVALO NOHORA ALEXA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
23	ROMERO VELASQUEZ LUISA F.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
24	PACHECO ARIAS AURA ANGELINA	IE 4.13	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
25	DAVILA ALVAREZ ANGEL EDUARDO	LC 4.13	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
26	CORREDOR MORENO KEILY K.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
27	JAIMES ALVARINO ERICK SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
28	CACERES OSORIO JOAN ESNEIDER	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
29	HERNANDEZ ABAD MARIA DEL CARMEN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
30	MESA PEÑARANDA ADRIAN ALEXI	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2 - CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
31	LOPEZ ALARCON JUAN MIGUEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ET 4.31	ART 1.00



**SAI SEXTO P1 - 2017**  
**6° - D**

**Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante**  
**INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

MA = MATEMÁTICAS  
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	BAREÑO ARIZA PAULA ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
33	ORDOÑEZ MARTINEZ LEIDY GABRIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
34	LOPEZ CEPEDA GRACE NATALY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
35	VESGA FUENTES DIDIER ANDRE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
36	RODRIGUEZ GUZMAN KAREN VIVIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.00
37	GALEANO CUELLAR DEISLER L.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64
38	NAVARRO BOHORQUEZ SHARIK MICHELL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64 - EFIS 1.64
39	RODRIGUEZ MORALES DEIVID JAIR	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
40	IBAÑEZ MALDONADO VIAGNEY V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00 - ART 1.00
41	TRILLOS GARCIA ANGELINA A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
42	BARRERA NAVARRO KATHERINE S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
43	DUQUE RODRIGUEZ JHONIER C.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.00
44	URIBE ESTRADA SHIRLEY NATHALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
45	VESGA DALLOS EDGAR SANTIAGO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
46	MARTINEZ WILCHES DANNA JAYLINE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64 - ET 1.64
47	VELASCO PACHECO ALEX GABRIEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64 - ART 1.64