

# 1er Periodo

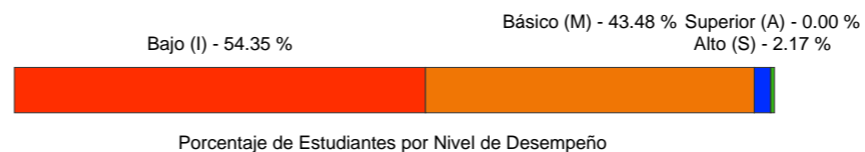
## INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 7° - D



46 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
3.03	3.30	3.40	2.84	3.30	2.62	2.91
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.78	3.02	2.74				



<b>Puntaje</b>
2.99

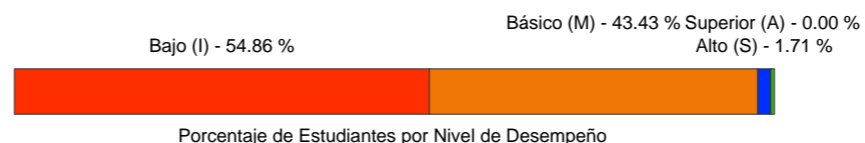


GRADO - 7°



175 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
3.02	3.28	3.39	2.84	3.30	2.53	2.89
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.68	2.96	2.81				



<b>Puntaje</b>
2.97



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



<b>Puntaje</b>
2.98



**Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017**

**Señor(a)  
RECTOR(A)  
CONSEJO ACADÉMICO  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

<b>Calificación</b>	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

<b>VALORACIÓN CUALITATIVA</b>		<b>CALIFICACIÓN</b>
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

<b>Desviación Estándar Ideal</b>	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

### A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

\* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

\* No hay áreas con desviación estándar ideal.

### B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.95), Geométrico - Métrico (2.10)
IDIOMA EXTRANJERO	Sintáctico-Semántico (2.51), Social-Cultural (2.95)
LECTURA CRITICA	Semántico (2.88)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.34), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.70), Económico y Político (2.15), Comp. ciudadana- drllo sostenible (2.65)
ÉTICA	Formación ciudadana (2.71)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.59), Apropiación y uso de la tecnología (2.28), Sol de prob con tecnología (2.54), Tecnología y sociedad (2.28)
ED. FÍSICA	Kinestésico y de movimiento (2.61), Integralizador biopsicosocial (2.28)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.36), Sociológico (2.80), Epistemológico (2.59)
ARTÍSTICA	Apreciativo (2.74), Emocional (2.71)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.51), Entorno físico (2.58), Ciencia, tecnología y sociedad (2.53)

### C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPETENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.18), Resolución (2.51)
IDIOMA EXTRANJERO	Prágmática (2.54)
LECTURA CRITICA	Comunicativa Lectora- literal (2.80), Comunicativa Lectora- inferencial (2.80)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.34), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.50), Pens. Reflexivo y Sistémico (2.36), Convivencia y paz (2.91), Pluralidad, identidad y dif. (2.97)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.91), Dialógica (2.68)
TECNOLOGÍA	conceptos propios de la tecn.. (2.59), func. de algunos productos tecn (2.28), Resuelvo problemas tecnológicos. (2.54), la tecn. y su impacto en el bienestar. (2.28)
ED. FÍSICA	Motriz (2.28), Axiología corporal (2.86)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.88), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.30), Saber aplicar a la realidad (2.57)
ARTÍSTICA	Percepción estética (2.22)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.36), Explicación de fenómenos (2.46), Indagación (2.81)

## D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (62.32%), 5.1 (28.26%), 2.1 (27.54%), 3.1 (27.17%), 4.1 (61.30%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (37.83%), 2.1 (71.30%), 3.1 (48.70%)
LECTURA CRITICA	3.1 (41.30%), 1.2 (61.41%), 2.1 (48.91%), 3.2 (64.49%), 1.1 (67.39%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (33.70%), 1.2 (32.61%), 2.1 (42.61%), 3.1 (28.70%), 2 (58.70%), 4 (48.37%), 3 (52.17%), 1 (47.83%)
ÉTICA	1.2 (34.78%), 1.1 (84.78%), 1.3 (76.09%), 2.1 (82.61%), 2.2 (33.70%), 3.1 (26.09%), 3.2 (51.09%)
TECNOLOGÍA	1.1 (39.86%), 2.1 (6.52%), 3.1 (40.87%), 4.1 (31.88%)
ED. FÍSICA	1.1 (40.22%), 2.1 (52.17%), 3.1 (33.70%), 3.2 (28.26%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (28.26%), 2.1 (31.52%), 2.2 (50.00%), 3.3 (45.65%), 3.1 (41.30%), 3.2 (36.96%)
ARTÍSTICA	1.1 (43.48%), 2.1 (71.74%), 2.2 (40.22%), 3.1 (30.43%), 3.2 (48.91%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (42.75%), 1.2 (30.43%), 2.1 (38.04%), 2.2 (40.58%), 3.1 (28.99%), 3.2 (52.17%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



**Pedro Manuel Sanchez**  
Departamento de Pedagogia

SAI SEPTIMO P1 - 2017

7° - D

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	CABRERA JAUREGUI JULIO ENRIQUE	4.13	4.13 (A2)	5.00	3.53	4.76	3.53	3.42	4.31	4.31	4.13	D.A	4.13	4.18	4.07	4.13
2	HERNANDEZ PEREZ JEISON F.	3.33	3.33 (A1)	3.87	3.70	4.31	3.53	3.87	3.42	4.31	3.60	D.BS	3.73	3.57	3.89	3.73
3	RINCON VALENCIA THOMAS A.	4.40	4.40 (A2)	3.87	3.70	3.87	3.87	3.42	2.09	3.42	3.87	D.BS	3.69	4.05	3.33	3.69
4	RAMIREZ AMAYA ANDERSON KALETH	3.60	2.80 (A-)	4.40	3.37	4.31	3.53	3.42	3.87	3.87	3.07	D.BS	3.62	3.45	3.80	3.62
5	ORTEGA OCHOA ANYELA GABRIELA	2.80	4.13 (A2)	4.13	3.20	4.76	3.53	3.42	3.42	2.98	2.80	D.BS	3.52	3.41	3.62	3.52
6	CAMARGO GOMEZ ANA MARIA	2.27	3.87 (A1)	3.87	3.20	3.87	2.53	3.42	4.31	4.31	3.33	D.BS	3.50	3.31	3.69	3.50
7	GUARIN MONTAGUT SAMUEL A.	3.07	3.60 (A1)	3.60	2.37	4.31	3.53	2.98	2.98	3.87	4.13	D.BS	3.44	3.35	3.53	3.44
8	BLANCO VALERO ANGELA YERALDIN	3.87	4.13 (A2)	4.13	3.20	4.31	2.53	2.53	3.42	2.98	3.07	D.BS	3.42	3.68	3.15	3.42
9	PAEZ OCHOA KEVIN STIWARD	3.60	3.87 (A1)	4.13	2.87	3.42	2.87	4.31	2.53	2.98	3.60	D.BS	3.42	3.61	3.22	3.42
10	ROMERO DELGADO GISELL NATALIA	3.33	3.87 (A1)	3.87	3.70	3.42	2.53	2.09	3.87	2.98	3.87	D.BS	3.35	3.73	2.98	3.35
11	MANRIQUE CHAVEZ SILVANA EDITH	3.60	3.07 (A1)	2.80	3.37	2.98	3.20	3.42	3.87	3.87	2.80	D.BS	3.30	3.13	3.47	3.30
12	ALZATE MONTAGUTH SANTIAGO JOSE	3.60	3.07 (A1)	3.60	3.20	3.87	2.87	3.87	2.09	3.87	2.80	D.BS	3.28	3.25	3.31	3.28
13	GUARIN LUNA JULIETH KATHERINE	3.07	3.60 (A1)	3.60	3.20	4.31	2.53	2.98	2.53	3.87	2.80	D.BS	3.25	3.25	3.24	3.25
14	ORTIZ SOTO ANDRES DAVID	3.07	3.60 (A1)	3.07	3.20	4.31	3.20	2.98	2.98	2.98	3.07	D.BS	3.25	3.20	3.29	3.25
15	OMAÑA AMAYA JULIANA FERNANDA	2.80	3.87 (A1)	3.60	2.87	3.42	3.53	2.98	3.42	2.09	3.33	D.BS	3.19	3.29	3.09	3.19
16	JAIMES RINCON D'ARCY NATHALY	2.27	3.60 (A1)	3.60	3.70	3.87	1.53	2.98	3.87	3.42	3.07	D.BS	3.19	3.25	3.13	3.19
17	MORALES RUEDA YUSHY BRILLYTH	3.60	3.60 (A1)	4.13	3.37	2.53	3.53	2.53	2.98	2.53	2.53	D.BS	3.13	3.45	2.82	3.13
18	CASTAÑO RAMIREZ DUAR ALBEIRO	2.80	2.80 (A-)	3.87	3.20	3.42	3.20	2.98	2.53	2.53	3.87	D.BS	3.12	3.31	2.93	3.12
19	ACEVEDO ESTEVEZ BAYRON ANDRES	3.07	3.33 (A1)	2.53	3.03	3.42	2.20	3.87	3.42	3.42	2.80	D.BS	3.11	2.95	3.27	3.11
20	ROJAS CAICEDO BRANDON JOSE	3.07	4.40 (A2)	3.07	2.03	4.31	2.87	2.53	2.98	2.09	2.80	D.BS	3.02	3.07	2.96	3.02
21	CARVAJAL VILLMIZAR LENYN JOSE	3.33	3.60 (A1)	3.07	3.87	3.87	1.87	3.42	2.53	3.42	1.00	D.BS	3.00	2.97	3.02	3.00
22	JAIMES HERNANDEZ LINDA FERNANDA	3.33	2.80 (A-)	3.60	2.70	3.42	2.53	2.09	3.42	3.42	2.53	D.BJ	2.98	2.99	2.98	2.98
23	CRUZ BULLA JHOJAN FERNANDO	2.53	3.07 (A1)	3.33	2.70	2.98	2.87	3.42	2.09	3.42	3.33	D.BJ	2.97	2.99	2.96	2.97
24	PEREZ VELANDIA MARIU SILDREY	3.60	3.07 (A1)	3.07	2.53	3.42	2.53	2.98	2.09	3.42	2.80	D.BJ	2.95	3.01	2.89	2.95
25	GOMEZ MALDONADO JHOAN E.	1.73	4.13 (A2)	3.33	2.53	3.42	2.53	3.87	2.53	2.09	3.07	D.BJ	2.92	2.96	2.89	2.92
26	ORTIZ EUGENIO ARIANA FERNANDA	3.33	3.33 (A1)	3.87	3.37	4.31	1.87	2.09	1.64	2.53	2.53	D.BJ	2.89	3.29	2.49	2.89
27	CASTELLANOS SANABRIA ANDRES D.	3.07	3.33 (A1)	2.80	2.20	3.87	2.20	2.53	1.64	3.42	3.87	D.BJ	2.89	3.05	2.73	2.89
28	PABON MONOSALVA LENNIN JOSEPH	3.33	2.53 (A-)	3.60	2.70	2.53	2.20	2.98	2.98	2.53	3.07	D.BJ	2.85	3.05	2.64	2.85
29	ROZO CARRILLO JHOSETH SNEIDER	2.53	2.00 (A-)	3.60	2.87	2.98	1.53	3.42	3.42	4.31	1.73	D.BJ	2.84	2.55	3.13	2.84
30	MARTINEZ GALVIS KAREN ANDREA	3.07	2.27 (A-)	3.33	2.20	3.42	2.53	3.42	2.98	3.42	1.73	D.BJ	2.84	2.52	3.15	2.84
31	GOYENECHÉ MENESES ANGIE X.	3.33	3.33 (A1)	3.60	2.70	2.53	2.87	2.98	2.09	2.98	1.73	D.BJ	2.81	2.94	2.69	2.81
32	SANCHEZ RODRIGUEZ JESUS DAVID	2.80	3.33 (A1)	3.87	2.37	2.53	2.53	2.53	2.98	2.09	3.07	D.BJ	2.81	3.09	2.53	2.81
33	TORRADO BOTELLO MARIA F.	2.80	2.53 (A-)	2.80	2.70	3.42	2.87	3.87	1.64	3.42	1.73	D.BJ	2.78	2.51	3.04	2.78
34	RONDON HINESTROZA MARIA CAMILA	3.60	3.33 (A1)	3.33	2.37	2.53	3.20	1.00	2.53	2.98	2.80	D.BJ	2.77	3.09	2.45	2.77
35	MOGOLLON PARADA JUAN MANUEL	3.33	2.27 (A-)	3.87	2.53	2.53	2.53	2.98	2.53	2.53	2.27	D.BJ	2.74	2.85	2.62	2.74
36	RODRIGUEZ MENDEZ YINA DAYANA	2.53	3.87 (A1)	2.80	2.37	2.98	2.87	2.53	2.09	2.53	2.27	D.BJ	2.68	2.77	2.60	2.68
37	MARTINEZ RAMIREZ JORMAN ENRIQUE	3.07	3.33 (A1)	3.07	3.03	1.64	2.20	2.53	2.09	2.53	2.53	D.BJ	2.60	3.01	2.20	2.60
38	PINZON VILLANUEVA KAREN LILIANA	2.00	2.53 (A-)	3.07	2.20	3.42	1.53	1.64	2.98	3.42	2.80	D.BJ	2.56	2.52	2.60	2.56
39	QUICENO RUEDAS ANGELY GABRIELA	2.53	3.07 (A1)	2.80	2.03	2.09	1.00	3.42	3.42	2.53	2.53	D.BJ	2.54	2.59	2.49	2.54

SAI SEPTIMO P1 - 2017

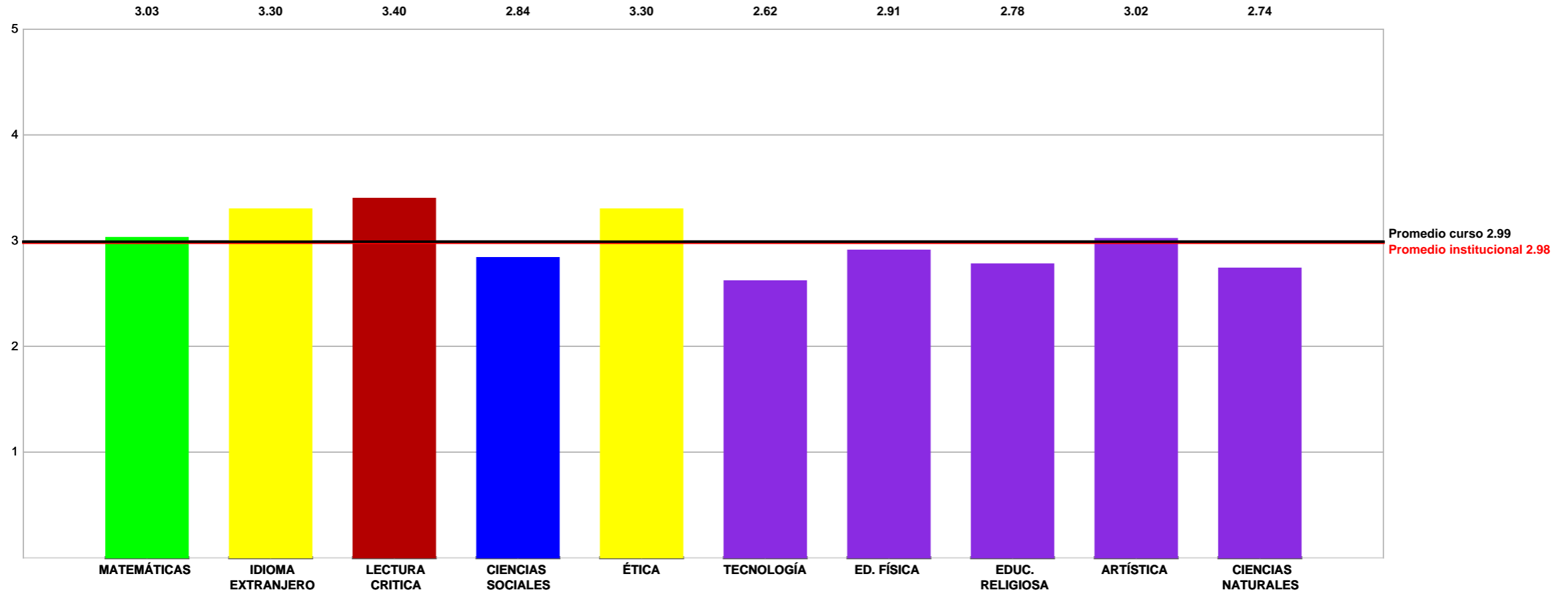
7° - D

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
40	SERRANO RAMIREZ JUAN DAVID	2.53	3.07 (A1)	2.27	2.53	2.98	2.20	2.53	1.00	3.87	2.27	D.BJ	2.53	2.53	2.52	2.53
41	JAIMES PORRAS SARAY DANIELA	2.27	2.53 (A-)	3.07	3.20	2.53	2.20	2.53	2.09	2.53	2.00	D.BJ	2.50	2.61	2.38	2.50
42	JAIMES PABON MARIA ALEJANDRA	2.00	4.13 (A2)	3.33	2.53	2.09	2.20	2.98	2.09	1.64	1.47	D.BJ	2.45	2.69	2.20	2.45
43	SANCHEZ RODRIGUEZ JESUS MANUEL	3.87	2.27 (A-)	4.13	1.70	1.64	2.20	1.64	1.64	2.53	1.47	D.BJ	2.31	2.69	1.93	2.31
44	RODRIGUEZ SALINAS VICTOR ANDRES	3.33	2.80 (A-)	1.73	1.70	3.42	2.53	1.64	2.98	1.00	2.00	D.BJ	2.31	2.31	2.31	2.31
45	CASTILLO OLIVEROS ANGELO SAMIR	1.73	3.33 (A1)	2.53	2.53	2.53	2.20	1.64	2.53	2.09	2.00	D.BJ	2.31	2.42	2.20	2.31
46	OVALLOS SILVA KENNEER	2.53	3.07 (A1)	1.73	2.37	1.00	1.87	2.98	2.98	1.64	2.00	D.BJ	2.22	2.34	2.09	2.22
<b>PROMEDIO POR MATERIA</b>		<b>3.03</b>	<b>3.30</b>	<b>3.40</b>	<b>2.84</b>	<b>3.30</b>	<b>2.62</b>	<b>2.91</b>	<b>2.78</b>	<b>3.02</b>	<b>2.74</b>		<b>2.99</b>	<b>3.06</b>	<b>2.92</b>	<b>2.99</b>

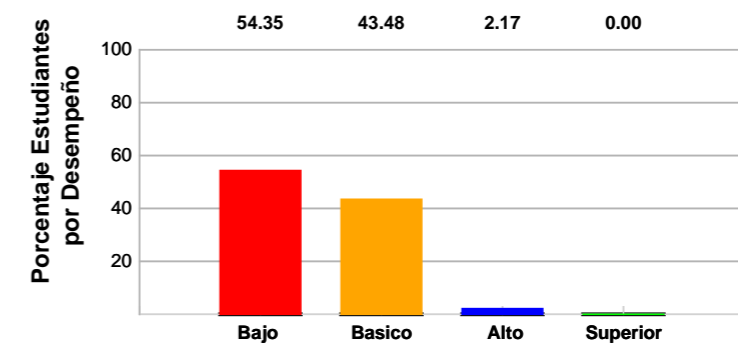
SAI SEPTIMO P1 - 2017  
7° - D

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	3.03	3.30	3.40	2.84	2.74

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.30	2.62	2.91	2.78	3.02



# SAI SEPTIMO P1 - 2017

7° - D

## Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS  
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	CABRERA JAUREGUI JULIO ENRIQUE	LC 5.00	CS 3.53	ET 4.76	EFIS 3.42
2	HERNANDEZ PEREZ JEISON F.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 3.33 - MA 3.33	ART 4.31 - ET 4.31	EREL 3.42
3	RINCON VALENCIA THOMAS A.	MA 4.4 - IE 4.4	CS 3.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
4	RAMIREZ AMAYA ANDERSON KALETH	LC 4.4	IE 2.8	ET 4.31	EFIS 3.42
5	ORTEGA OCHOA ANYELA GABRIELA	IE 4.13 - LC 4.13	MA 2.8 - CN 2.8	ET 4.76	ART 2.98
6	CAMARGO GOMEZ ANA MARIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	EREL 4.31 - ART 4.31	TEC 2.53
7	GUARIN MONTAGUT SAMUEL A.	CN 4.13	CS 2.37	ET 4.31	EREL 2.98 - EFIS 2.98
8	BLANCO VALERO ANGELA YERALDIN	IE 4.13 - LC 4.13	CN 3.07	ET 4.31	TEC 2.53 - EFIS 2.53
9	PAEZ OCHOA KEVIN STIWARD	LC 4.13	CS 2.87	EFIS 4.31	EREL 2.53
10	ROMERO DELGADO GISELL NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 3.33	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
11	MANRIQUE CHAVEZ SILVANA EDITH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.8 - CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.98
12	ALZATE MONTAGUTH SANTIAGO JOSE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
13	GUARIN LUNA JULIETH KATHERINE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.8	ET 4.31	EREL 2.53 - TEC 2.53
14	ORTIZ SOTO ANDRES DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 3.07 - LC 3.07 - CN 3.07	ET 4.31	EREL 2.98 - EFIS 2.98 - ART 2.98
15	OMAÑA AMAYA JULIANA FERNANDA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
16	JAIMES RINCON D'ARCY NATHALY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
17	MORALES RUEDA YUSHY BRILLYTH	LC 4.13	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - EFIS 2.53 - ART 2.53
18	CASTAÑO RAMIREZ DUAR ALBEIRO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8 - IE 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - ART 2.53
19	ACEVEDO ESTEVEZ BAYRON ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
20	ROJAS CAICEDO BRANDON JOSE	IE 4.4	CS 2.03	ET 4.31	ART 2.09
21	CARVAJAL VILLMIZAR LENYN JOSE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
22	JAIMES HERNANDEZ LINDA FERNANDA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
23	CRUZ BULLA JHOJAN FERNANDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
24	PEREZ VELANDIA MARIU SILDREY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
25	GOMEZ MALDONADO JHOAN E.	IE 4.13	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
26	ORTIZ EUGENIO ARIANA FERNANDA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	ET 4.31	EREL 1.64
27	CASTELLANOS SANABRIA ANDRES D.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
28	PABON MONOSALVA LENNIN JOSEPH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
29	ROZO CARRILLO JHOSETH SNEIDER	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ART 4.31	TEC 1.53
30	MARTINEZ GALVIS KAREN ANDREA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53
31	GOYENECHÉ MENESES ANGIE X.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09



# SAI SEPTIMO P1 - 2017

7° - D

## Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS

IE = IDIOMA EXTRANJERO

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

ART = ARTÍSTICA

CN = CIENCIAS NATURALES

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	SANCHEZ RODRIGUEZ JESUS DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.37	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
33	TORRADO BOTELLO MARIA F.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
34	RONDON HINESTROZA MARIA CAMILA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.37	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.00
35	MOGOLLON PARADA JUAN MANUEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - ET 2.53 - EREL 2.53 - ART 2.53
36	RODRIGUEZ MENDEZ YINA DAYANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
37	MARTINEZ RAMIREZ JORMAN ENRIQUE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64
38	PINZON VILLANUEVA KAREN LILIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
39	QUICENO RUEDAS ANGELY GABRIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.00
40	SERRANO RAMIREZ JUAN DAVID	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00
41	JAIMES PORRAS SARAY DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
42	JAIMES PABON MARIA ALEJANDRA	IE 4.13	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
43	SANCHEZ RODRIGUEZ JESUS MANUEL	LC 4.13	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64 - EFIS 1.64 - EREL 1.64
44	RODRIGUEZ SALINAS VICTOR ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.00
45	CASTILLO OLIVEROS ANGELO SAMIR	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
46	OVALLOS SILVA KENNEER	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.00