

# 1er Periodo

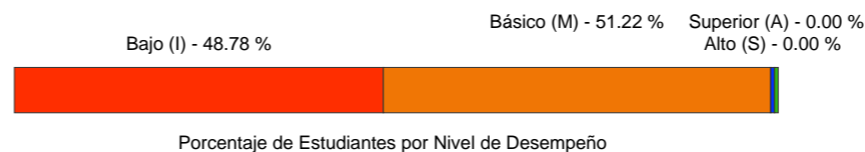
## INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 8° - C



41 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
3.13	3.39	3.11	2.96	3.57	2.79	3.23
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.48	2.81	2.94				



<b>Puntaje</b>
3.04

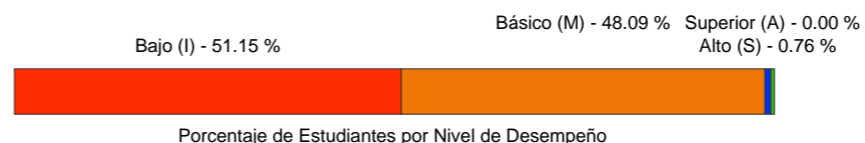


GRADO - 8°



131 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
3.12	3.53	3.23	3.10	3.59	2.69	3.08
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.37	2.79	2.96				



<b>Puntaje</b>
3.05



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



<b>Puntaje</b>
2.98



**Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017**

**Señor(a)  
RECTOR(A)  
CONSEJO ACADÉMICO  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

<b>Calificación</b>	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

<b>VALORACIÓN CUALITATIVA</b>		<b>CALIFICACIÓN</b>
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

<b>Desviación Estándar Ideal</b>	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

### A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

\* No hay áreas con desempeño superior a 4.0

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.46

### B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Geométrico - Métrico (2.68)
IDIOMA EXTRANJERO	Social-Cultural (2.48)
LECTURA CRITICA	Semántico (2.72), Pragmático (2.58)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.64), El espacio, el territ, el amb. y la pob. (2.50), Económico y Político (2.93), Comp. ciudadana- cultura de la paz (2.95), Comp. ciudadana- drllo sostenibl
ÉTICA	Identidad y sentido de pertenencia (2.72)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.69), Apropiación y uso de la tecnología (2.92), Sol de prob con tecnología (2.04), Tecnología y sociedad (2.69)
ED. FÍSICA	Comunicativo Lúdico (2.92), Integralizador biopsicosocial (2.85)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.07), Sociológico (2.69), Epistemológico (2.11)
ARTÍSTICA	Apreciativo (2.63), Productivo (2.72), Emocional (2.50)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.56), Ciencia, tecnología y sociedad (2.48)

### C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPENTENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.35), Resolución (2.60)
IDIOMA EXTRANJERO	Prágmática (2.41)
LECTURA CRITICA	Comunicativa Escritora- preescritura (2.76), Comunicativa Escritora-textualización (2.80), Comunicativa Escritora- reescritura (2.32)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.29), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.64), Convivencia y paz (2.83), Pluralidad, identidad y dif. (2.76)
TECNOLOGÍA	Relaciono conoc. científicos y tecn. (2.69), artefac. / uso eficiente y seguro. (2.92), utilizo conocimientos tecnológicos. (2.04), Reconoz causas / efect. del Drllo. (2.69)
ED. FÍSICA	Motriz (2.40), Axiología corporal (2.46)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.11), Saber dar la razón de la fe y la vida (1.98), Saber aplicar a la realidad (2.79)
ARTÍSTICA	Comunicación (2.04), Percepción estética (2.69)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.09), Indagación (2.81)

## D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (43.90%), 5.1 (59.76%), 2.1 (56.10%), 3.1 (32.52%), 4.1 (52.20%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.2 (62.93%), 2.1 (56.10%), 2.2 (66.46%), 3.1 (37.07%)
LECTURA CRITICA	2.1 (51.00%), 1.2 (39.02%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (40.98%), 2.1 (43.90%), 2.2 (35.98%), 3.1 (48.29%), 1 (49.59%), 4 (41.46%)
ÉTICA	1.1 (51.22%), 1.2 (14.63%), 1.3 (63.41%), 2.1 (60.98%), 2.2 (64.63%), 3.1 (71.54%)
TECNOLOGÍA	1.1 (42.28%), 2.1 (47.97%), 3.1 (26.02%), 4.1 (42.28%)
ED. FÍSICA	1.1 (57.72%), 2.1 (34.15%), 2.2 (54.88%), 3.1 (47.56%), 3.2 (43.90%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (26.83%), 2.2 (31.71%), 2.1 (47.56%), 3.1 (13.41%), 3.2 (56.10%)
ARTÍSTICA	1.1 (51.22%), 1.2 (35.37%), 2.1 (43.09%), 3.1 (37.40%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (52.03%), 1.2 (19.51%), 2.1 (54.63%), 3.1 (37.80%), 3.2 (36.59%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



**Pedro Manuel Sanchez**  
Departamento de Pedagogia

SAI OCTAVO P1 - 2017

8° - C

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	YAÑEZ CARRILLO EVER DAVID	3.07	4.13 (A2)	3.33	3.87	4.31	4.20	3.87	2.53	4.76	4.40	D.BS	3.85	3.76	3.93	3.85
2	CAMPILLO CASTILLO MARIANA LUCIA	2.80	3.33 (A1)	4.13	4.87	4.76	4.20	4.31	2.53	3.87	2.53	D.BS	3.73	3.53	3.93	3.73
3	MARTINEZ DURAN JEAN SEBASTIAN	3.07	4.40 (A2)	3.33	3.20	3.87	2.87	3.87	2.53	4.31	3.87	D.BS	3.53	3.57	3.49	3.53
4	VILLA PEREZ NASLY DANIELA	3.60	3.60 (A1)	3.07	3.53	4.31	3.53	3.87	2.98	2.09	3.33	D.BS	3.39	3.43	3.36	3.39
5	ROSAS ESTEBAN MARIA DE LOS A.	2.80	4.13 (A2)	3.60	3.20	3.87	2.87	3.87	2.98	2.98	3.33	D.BS	3.36	3.41	3.31	3.36
6	NIÑO YAÑEZ MARIA DE LOS ANGELES	2.53	3.33 (A1)	3.60	3.87	4.31	3.87	2.98	3.42	2.98	2.53	D.BS	3.34	3.17	3.51	3.34
7	LEON PEÑARANDA SHARON MILLETH	2.53	2.80 (A-)	3.33	3.37	3.87	2.87	3.87	2.53	4.31	3.60	D.BS	3.31	3.13	3.49	3.31
8	SANCHEZ RODRIGUEZ MAURA JULIANA	2.80	4.13 (A2)	3.87	3.87	3.42	2.87	3.42	1.64	3.42	3.33	D.BS	3.28	3.60	2.95	3.28
9	CASTRO JAIMES VALENTINA	3.60	2.80 (A-)	3.07	4.03	3.42	2.53	4.31	2.98	3.42	2.53	D.BS	3.27	3.21	3.33	3.27
10	BARAJAS PARADA SHERILYN YULIANA	3.60	3.87 (A1)	4.13	3.03	4.31	2.53	2.53	2.98	2.09	3.33	D.BS	3.24	3.59	2.89	3.24
11	TORRES RODRIGUEZ KEILY JULIETH	3.07	4.40 (A2)	3.33	3.03	3.42	2.87	3.42	2.98	2.09	3.33	D.BS	3.19	3.43	2.96	3.19
12	GELVES CALDERON LEIDY TATIANA	3.07	3.60 (A1)	3.60	3.87	4.76	2.87	3.42	2.09	2.09	2.27	D.BS	3.16	3.28	3.05	3.16
13	PARRA SILVA YULIETH DANIELA	3.07	4.13 (A2)	2.53	3.53	3.87	2.87	2.98	3.87	2.09	2.53	D.BS	3.15	3.16	3.14	3.15
14	RAMIREZ DIAZ YULEISY STEPHANNY	2.80	4.13 (A2)	3.07	3.20	4.76	2.53	2.53	2.98	2.09	3.33	D.BS	3.14	3.31	2.98	3.14
15	PADILLA MORENO ERIKA BRISNEY	3.07	3.60 (A1)	3.07	3.37	3.42	1.87	3.87	2.98	2.53	3.60	D.BS	3.14	3.34	2.93	3.14
16	ZORACA HERNANDEZ KAROLAY G.	3.33	2.53 (A-)	3.60	3.03	3.87	2.87	3.87	2.98	2.53	2.80	D.BS	3.14	3.06	3.22	3.14
17	QUESADA CARRILLO ANGIE LIZETH	2.53	3.33 (A1)	4.13	3.03	4.76	2.87	2.53	2.98	2.09	2.80	D.BS	3.11	3.16	3.05	3.11
18	PABON RODRIGUEZ ADRIAN CAMILO	3.33	3.33 (A1)	2.80	2.37	3.42	3.20	3.42	1.64	4.31	3.07	D.BS	3.09	2.98	3.20	3.09
19	PEDROZO RODRIGUEZ KAREN V.	3.60	3.07 (A1)	3.33	3.37	3.42	2.20	2.53	3.42	2.53	3.33	D.BS	3.08	3.34	2.82	3.08
20	MONCADA RAGUA ANDRES FELIPE	2.80	3.60 (A1)	2.80	2.53	3.87	3.20	2.53	2.53	3.42	2.80	D.BS	3.01	2.91	3.11	3.01
21	SANDOVAL DURAN KEVIN ALEXANDER	3.60	3.60 (A1)	2.53	2.20	3.42	2.20	3.42	1.64	4.31	3.07	D.BS	3.00	3.00	3.00	3.00
22	FUENTES MORENO JHON EDWARD	3.87	4.13 (A2)	3.33	3.03	2.53	2.87	3.42	2.09	2.09	2.53	D.BJ	2.99	3.38	2.60	2.99
23	CAMARGO DEL RIO FERNANDO JOSE	2.80	3.87 (A1)	2.80	3.20	3.87	1.87	2.98	2.53	3.42	2.53	D.BJ	2.99	3.04	2.93	2.99
24	DUARTE URIBE ANGIE MANUELA	2.00	3.33 (A1)	3.33	2.87	3.42	2.53	2.98	2.09	3.42	3.87	D.BJ	2.98	3.08	2.89	2.98
25	SOTO NIÑO VALENTINA	2.80	3.87 (A1)	2.53	3.20	2.98	2.53	2.98	2.53	2.98	3.33	D.BJ	2.97	3.15	2.80	2.97
26	GARCIA CONTRERAS OSCAR ANDRES	4.13	2.80 (A-)	3.33	2.70	2.98	3.53	3.42	2.09	2.09	2.53	D.BJ	2.96	3.10	2.82	2.96
27	SANCHEZ TRUJILLO LUIS ALBERTO	2.80	3.87 (A1)	3.07	2.70	3.42	2.87	2.53	2.98	2.09	3.07	D.BJ	2.94	3.10	2.78	2.94
28	PEREZ GARCIA JHONAR LEONARDO	2.80	3.87 (A1)	3.07	2.20	4.31	2.53	4.31	2.09	1.64	2.00	D.BJ	2.88	2.79	2.98	2.88
29	ANDRADE GELVEZ ANDRES LEONARDO	3.33	3.07 (A1)	3.07	2.53	3.42	2.53	2.98	2.09	2.53	2.80	D.BJ	2.84	2.96	2.71	2.84
30	CASTELLANOS BARON KARENTH V.	3.07	3.07 (A1)	3.33	1.87	3.42	2.53	2.98	1.64	2.98	3.33	D.BJ	2.82	2.93	2.71	2.82
31	ROA RODRIGUEZ THOMAS SANTIAGO	3.33	4.13 (A2)	3.07	2.53	1.64	2.87	2.98	2.09	2.53	3.07	D.BJ	2.82	3.23	2.42	2.82
32	ROJAS RAMIREZ CESAR ARTURO	3.60	1.73 (A-)	3.33	2.70	3.42	2.53	4.76	1.64	3.42	1.00	D.BJ	2.81	2.47	3.15	2.81
33	QUINTERO SUAREZ JENIFFER VANEZA	2.80	3.07 (A1)	2.27	3.03	4.31	2.20	2.09	2.53	3.42	2.27	D.BJ	2.80	2.69	2.91	2.80
34	SOLANO DUARTE SONIA VALENTINA	3.87	3.33 (A1)	3.07	2.37	2.98	2.87	2.09	2.53	2.98	1.47	D.BJ	2.76	2.82	2.69	2.76
35	SANCHEZ PINZON PAULA KATHERINE	3.07	2.80 (A-)	3.07	2.53	1.64	1.87	3.42	2.53	2.53	3.87	D.BJ	2.73	3.07	2.40	2.73
36	PEÑARANDA ROJAS NATALIA MILENA	3.87	3.87 (A1)	1.73	2.20	2.53	3.20	3.42	1.00	2.53	2.53	D.BJ	2.69	2.84	2.54	2.69
37	ORTIZ LEMUS KAREN NATALIA	2.80	2.27 (A-)	3.07	2.53	3.87	2.20	2.53	2.09	2.53	2.80	D.BJ	2.67	2.69	2.64	2.67
38	MONTES AUNCA LUNA JULIANA	3.87	2.53 (A-)	2.00	1.87	2.53	2.53	3.42	2.98	2.09	2.80	D.BJ	2.66	2.61	2.71	2.66
39	PEDRAZA ORTEGA MANUEL	2.53	2.80 (A-)	2.27	2.20	2.53	3.20	2.09	3.42	2.53	3.07	D.BJ	2.66	2.57	2.75	2.66

SAI OCTAVO P1 - 2017

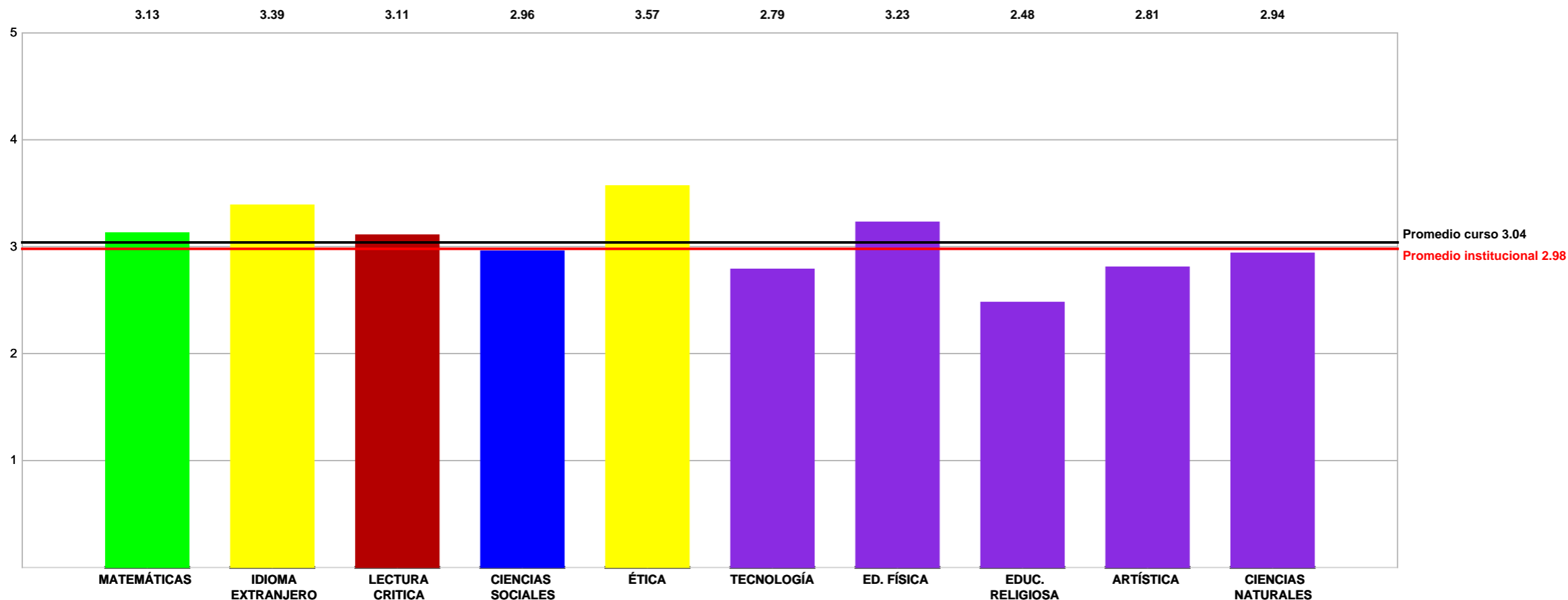
8° - C

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
40	MELO DIAZ ROGER HERNANDO	3.33	2.00 (A-)	3.07	2.03	4.31	2.20	2.98	1.64	1.64	3.33	D.BJ	2.65	2.75	2.55	2.65
41	HERNANDEZ DELGADO CRISTIAN A.	2.80	2.80 (A-)	2.53	2.70	2.98	2.87	2.53	2.09	1.64	2.53	D.BJ	2.55	2.67	2.42	2.55
<b>PROMEDIO POR MATERIA</b>		<b>3.13</b>	<b>3.39</b>	<b>3.11</b>	<b>2.96</b>	<b>3.57</b>	<b>2.79</b>	<b>3.23</b>	<b>2.48</b>	<b>2.81</b>	<b>2.94</b>		<b>3.04</b>	<b>3.11</b>	<b>2.98</b>	<b>3.04</b>

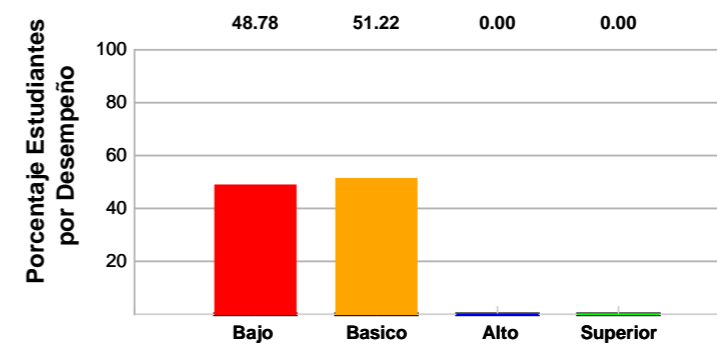
SAI OCTAVO P1 - 2017  
8° - C

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	3.13	3.39	3.11	2.96	2.94

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.57	2.79	3.23	2.48	2.81



**SAI OCTAVO P1 - 2017**  
**8° - C**

**Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante**  
**INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

MA = MATEMÁTICAS  
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	YAÑEZ CARRILLO EVER DAVID	CN 4.4	MA 3.07	ART 4.76	EREL 2.53
2	CAMPILLO CASTILLO MARIANA LUCIA	CS 4.87	CN 2.53	ET 4.76	EREL 2.53
3	MARTINEZ DURAN JEAN SEBASTIAN	IE 4.4	MA 3.07	ART 4.31	EREL 2.53
4	VILLA PEREZ NASLY DANIELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 3.07	ET 4.31	ART 2.09
5	ROSAS ESTEBAN MARIA DE LOS A.	IE 4.13	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.87
6	NIÑO YAÑEZ MARIA DE LOS ANGELES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53 - CN 2.53	ET 4.31	EFIS 2.98 - ART 2.98
7	LEON PEÑARANDA SHARON MILLETH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	ART 4.31	EREL 2.53
8	SANCHEZ RODRIGUEZ MAURA JULIANA	IE 4.13	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
9	CASTRO JAIMES VALENTINA	CS 4.03	CN 2.53	EFIS 4.31	TEC 2.53
10	BARAJAS PARADA SHERILYN YULIANA	LC 4.13	CS 3.03	ET 4.31	ART 2.09
11	TORRES RODRIGUEZ KEILY JULIETH	IE 4.4	CS 3.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
12	GELVES CALDERON LEIDY TATIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	ET 4.76	EREL 2.09 - ART 2.09
13	PARRA SILVA YULIETH DANIELA	IE 4.13	LC 2.53 - CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
14	RAMIREZ DIAZ YULEISY STEPHANNY	IE 4.13	MA 2.8	ET 4.76	ART 2.09
15	PADILLA MORENO ERIKA BRISNEY	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 3.07 - LC 3.07	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
16	ZORACA HERNANDEZ KAROLAY G.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.53
17	QUESADA CARRILLO ANGIE LIZETH	LC 4.13	MA 2.53	ET 4.76	ART 2.09
18	PABON RODRIGUEZ ADRIAN CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.37	ART 4.31	EREL 1.64
19	PEDROZO RODRIGUEZ KAREN V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 3.07	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
20	MONCADA RAGUA ANDRES FELIPE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - EFIS 2.53
21	SANDOVAL DURAN KEVIN ALEXANDER	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	ART 4.31	EREL 1.64
22	FUENTES MORENO JHON EDWARD	IE 4.13	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - ART 2.09
23	CAMARGO DEL RIO FERNANDO JOSE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
24	DUARTE URIBE ANGIE MANUELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
25	SOTO NIÑO VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - TEC 2.53
26	GARCIA CONTRERAS OSCAR ANDRES	MA 4.13	CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09 - ART 2.09
27	SANCHEZ TRUJILLO LUIS ALBERTO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
28	PEREZ GARCIA JHONAR LEONARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	ET 4.31 - EFIS 4.31	ART 1.64
29	ANDRADE GELVEZ ANDRES LEONARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
30	CASTELLANOS BARON KARENTH V.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
31	ROA RODRIGUEZ THOMAS SANTIAGO	IE 4.13	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64



**SAI OCTAVO P1 - 2017**  
**8° - C**

**Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante**  
**INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

MA = MATEMÁTICAS  
 ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
 CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	ROJAS RAMIREZ CESAR ARTURO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.00	EFIS 4.76	EREL 1.64
33	QUINTERO SUAREZ JENIFFER VANEZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.27 - CN 2.27	ET 4.31	EFIS 2.09
34	SOLANO DUARTE SONIA VALENTINA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
35	SANCHEZ PINZON PAULA KATHERINE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 1.64
36	PEÑARANDA ROJAS NATALIA MILENA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00
37	ORTIZ LEMUS KAREN NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
38	MONTES AUNCA LUNA JULIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
39	PEDRAZA ORTEGA MANUEL	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
40	MELO DIAZ ROGER HERNANDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2	ET 4.31	EREL 1.64 - ART 1.64
41	HERNANDEZ DELGADO CRISTIAN A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	LC 2.53 - CN 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64