

GRUPO - 9° - A

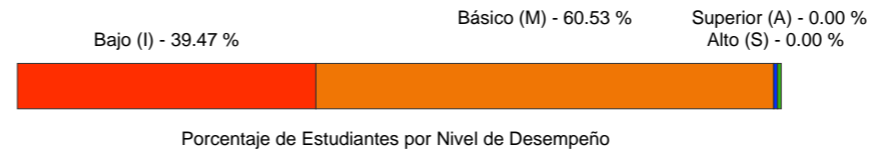
1er Periodo

INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



38 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.39	3.53	4.07	3.01	3.33	2.79	2.93
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.69	3.61	2.60				



Puntaje
3.10

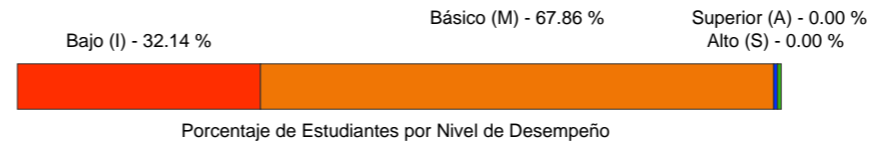


GRADO - 9°



112 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.46	3.46	4.07	2.97	3.36	2.82	3.03
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.77	3.58	2.68				



Puntaje
3.12



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

ÁREA	PROMEDIO
LECTURA CRITICA	4.07

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.44
LECTURA CRITICA	0.48

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.05), Geométrico - Métrico (2.05), Aleatorio (2.47)
IDIOMA EXTRANJERO	Social-Cultural (2.89)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.39), Económico y Político (2.58), Comp. ciudadana-educ. Para la paz (2.87)
ÉTICA	Sentido Crítico (2.79)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.82), Apropiación y uso de la tecnología (2.09), Sol de prob con tecnología (2.75), Tecnología y sociedad (2.68)
ED. FÍSICA	Kinestésico y de movimiento (2.68), Integralizador biopsicosocial (2.30)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.72), Sociológico (2.37), Epistemológico (2.37)
ARTÍSTICA	Productivo (2.89)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.56), Entorno físico (2.12), Ciencia, tecnología y sociedad (2.52)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPETENCIAS
MATEMÁTICAS	Comunicación (2.79), Razonamiento (1.97), Resolución (1.98)
IDIOMA EXTRANJERO	Prágmática (2.63)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.71), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.81), Pens. Reflexivo y Sistémico (2.54), Partici. y respons. democ. (2.87), Pluralidad, identidad y dif. (2.89)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.44)
TECNOLOGÍA	Relaciono conoc. científicos y tecn. (2.82), artefac. / uso eficiente y seguro. (2.09), utilizo conocimientos tecnológicos. (2.75), Reconoz causas / efect. del Drllo. (2.68)
ED. FÍSICA	Motriz (2.86), Expresiva corporal (2.82), Axiología corporal (2.51)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.05), Saber dar la razón de la fe y la vida (2.93), Saber aplicar a la realidad (2.47)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.79), Explicación de fenómenos (2.37), Indagación (2.03)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (28.29%), 5.1 (18.42%), 2.1 (26.32%), 4.1 (36.84%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (50.00%), 1.2 (94.74%), 2.2 (72.81%), 2.1 (61.84%), 3.1 (47.37%)
LECTURA CRITICA	2.1 (69.55%), 1.2 (85.79%), 3.1 (50.00%), 5.1 (55.26%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (34.74%), 2.1 (52.11%), 3.1 (39.47%), 2 (58.42%), 1 (55.26%), 4 (15.79%), 3 (47.37%)
ÉTICA	1.1 (10.53%), 1.2 (86.84%), 2.1 (39.47%), 2.2 (0.00%), 2.3 (94.74%), 3.1 (53.51%)
TECNOLOGÍA	1.1 (45.61%), 2.1 (27.19%), 3.1 (43.86%), 4.1 (42.11%)
ED. FÍSICA	1.1 (42.11%), 2.1 (55.26%), 3.2 (32.46%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (13.16%), 1.2 (57.89%), 2.1 (23.68%), 2.2 (42.11%), 2.3 (36.84%), 2.4 (42.11%), 3.1 (30.26%)
ARTÍSTICA	1.1 (61.40%), 2.1 (47.37%), 3.1 (65.79%), 3.2 (71.05%), 3.3 (81.58%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (33.33%), 1.2 (47.37%), 2.1 (31.58%), 2.2 (22.37%), 3.1 (37.89%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogia

SAI NOVENO P1 - 2017

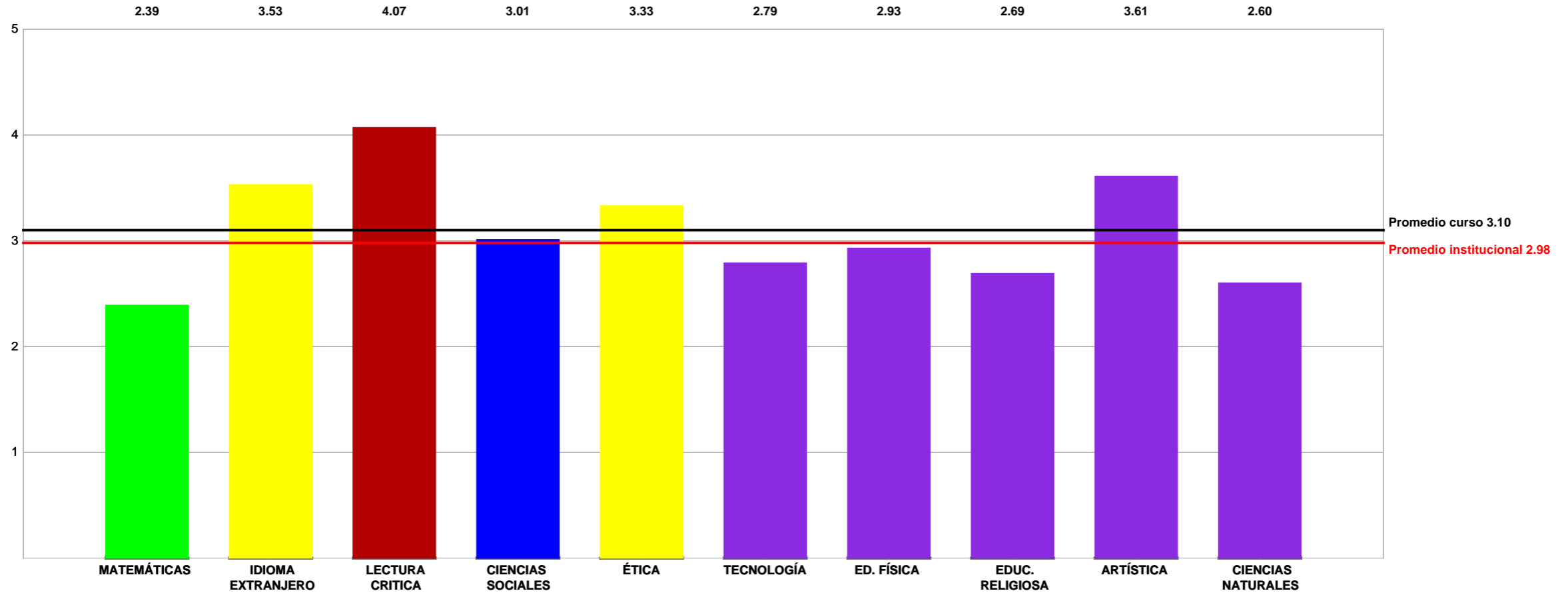
9° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	PEÑARANDA GOMEZ ANGIE V.	3.07	4.40 (A2)	4.93	3.70	3.87	3.20	2.98	3.87	3.42	3.60	D.BS	3.70	3.94	3.47	3.70
2	CABRERA JAUREGUI LISETH TATIANA	2.80	4.40 (A2)	4.40	3.53	3.42	3.53	3.42	2.98	4.31	3.07	D.BS	3.59	3.64	3.53	3.59
3	PIMIENTA BAUTISTA MARIA PAULA	2.80	3.87 (A1)	4.40	3.37	4.31	2.53	2.98	3.87	4.31	3.07	D.BS	3.55	3.50	3.60	3.55
4	VILLAMIZAR ANGARITA FABIO D.	2.27	3.60 (A1)	4.93	3.70	3.42	3.20	3.42	4.31	3.87	2.80	D.BS	3.55	3.46	3.64	3.55
5	CABEZA MENDIGAÑA KARLA MARCELA	3.07	4.40 (A2)	4.67	4.03	3.42	3.20	2.98	3.42	3.87	2.27	D.BS	3.53	3.69	3.38	3.53
6	CACERES AMAYA LADY KATERINE	2.27	3.07 (A1)	4.67	3.20	4.31	3.20	4.31	2.53	3.87	3.07	D.BS	3.45	3.26	3.64	3.45
7	RAMIREZ MANTILLA SHARILI NATALIA	2.27	4.40 (A2)	4.13	3.03	3.87	2.87	2.98	3.42	3.87	3.60	D.BS	3.44	3.49	3.40	3.44
8	BELTRAN VERGEL ANLLY ESTEFANIA	2.27	3.60 (A1)	4.13	3.20	4.31	2.87	2.98	2.98	5.00	2.53	D.BS	3.39	3.15	3.63	3.39
9	FLOREZ ESPARZA EDGAR	2.27	4.13 (A2)	4.67	4.20	3.42	2.20	2.53	2.98	5.00	2.27	D.BS	3.37	3.51	3.23	3.37
10	RAMIREZ GOMEZ PAULA MANUELA	2.80	3.33 (A1)	3.87	2.70	3.87	3.53	3.87	2.98	4.31	2.27	D.BS	3.35	2.99	3.71	3.35
11	RIVERA BOTIA SILDRY NAILENN	3.33	3.60 (A1)	4.40	3.53	3.42	3.20	3.42	2.98	2.09	2.80	D.BS	3.28	3.53	3.02	3.28
12	SILVA CABARICO JAIR LEONARDO	2.80	3.60 (A1)	3.87	2.53	3.42	3.53	3.87	2.09	4.31	2.80	D.BS	3.28	3.12	3.44	3.28
13	SILVA CARRASCAL ODALYS	2.00	4.13 (A2)	4.67	2.53	3.42	2.20	2.98	4.31	2.98	3.33	D.BS	3.26	3.33	3.18	3.26
14	AGUDELO AVELLANEDA EMILY N.	2.80	3.87 (A1)	4.40	3.37	3.42	2.20	3.42	1.64	4.76	2.53	D.BS	3.24	3.39	3.09	3.24
15	JAIMES GOMEZ JESUS CAMILO	2.00	3.33 (A1)	3.60	3.53	2.98	2.20	2.53	4.31	3.87	3.60	D.BS	3.20	3.21	3.18	3.20
16	NARANJO MEDINA ANGIE NATALIA	3.33	3.33 (A1)	3.87	2.70	3.87	3.87	2.53	1.64	4.31	2.53	D.BS	3.20	3.15	3.24	3.20
17	HURTADO VERNAZA DANNA MARCELA	2.27	4.40 (A2)	4.13	2.37	2.09	3.53	4.31	1.64	3.87	3.33	D.BS	3.19	3.30	3.09	3.19
18	GALLARDO LEAL ANGELA NATALY	2.27	3.60 (A1)	4.13	3.03	3.87	3.20	3.42	2.09	3.87	2.00	D.BS	3.15	3.01	3.29	3.15
19	MORALES MENDEZ CESAR ANDRES	2.53	2.80 (A-)	3.87	3.53	2.98	2.53	2.53	3.87	4.31	2.00	D.BS	3.10	2.95	3.24	3.10
20	BARRERA NAVARRO YEILY ROXANA	3.07	3.60 (A1)	3.60	3.03	3.42	3.20	2.98	2.98	2.98	2.00	D.BS	3.09	3.06	3.11	3.09
21	QUINTERO MONROY MARIA ALEJANDRA	2.80	3.33 (A1)	3.33	2.03	4.31	3.53	2.53	2.98	3.42	2.27	D.BS	3.05	2.75	3.35	3.05
22	GARCIA ALARCON ELKIN ANDRES	2.27	2.00 (A-)	4.40	3.03	2.53	3.20	3.42	1.64	4.31	3.60	D.BS	3.04	3.06	3.02	3.04
23	ORTEGA ORTIZ SAMIR YOEL	2.80	3.33 (A1)	4.13	3.03	3.42	3.20	2.98	2.53	2.53	2.27	D.BS	3.02	3.11	2.93	3.02
24	GARCIA GOMEZ KEINNY GABRIELA	2.27	4.40 (A2)	4.67	3.03	3.42	2.20	1.64	2.09	3.87	2.00	D.BJ	2.96	3.27	2.64	2.96
25	BAUTISTA PEREZ LINDA CAMILA	2.00	3.87 (A1)	4.13	3.03	2.98	2.87	1.64	2.53	2.98	3.33	D.BJ	2.94	3.27	2.60	2.94
26	GRANADOS ASCARIO WESLIN SAMIRA	1.73	3.60 (A1)	3.33	3.20	2.53	3.53	3.42	2.09	3.42	2.00	D.BJ	2.89	2.77	3.00	2.89
27	ROJAS VALENCIA MARIA ALEJANDRA	2.27	3.60 (A1)	3.87	3.37	3.42	2.87	2.98	2.09	2.98	1.47	D.BJ	2.89	2.92	2.87	2.89
28	GELVEZ JAIMES ANDRY VANESSA	2.27	3.07 (A1)	3.87	2.20	2.98	2.87	1.64	2.98	3.87	3.07	D.BJ	2.88	2.90	2.87	2.88
29	MESA DUARTE DIANNY MARINET	1.73	3.60 (A1)	4.13	3.37	2.98	2.20	2.98	1.64	3.87	2.27	D.BJ	2.88	3.02	2.73	2.88
30	TORRES TELLEZ MARIA CAMILA	2.53	3.07 (A1)	3.33	2.53	2.98	1.53	3.42	2.09	3.87	2.80	D.BJ	2.82	2.85	2.78	2.82
31	FRANCO FRANCO RICHAH SEBASTIAN	1.73	3.87 (A1)	3.33	3.03	2.53	1.87	2.98	2.98	2.98	2.80	D.BJ	2.81	2.95	2.67	2.81
32	MANTILLA SOLANO GILMER SAMIR	1.73	2.53 (A-)	3.60	2.87	3.42	2.53	2.98	2.09	3.42	2.80	D.BJ	2.80	2.71	2.89	2.80
33	GUALDRON MORALES MAURIELY N.	2.00	2.80 (A-)	4.13	3.03	2.53	2.53	2.53	2.53	2.53	2.27	D.BJ	2.69	2.85	2.53	2.69
34	LEAL CARDENAS CRISTIAN CAMILO	2.27	3.33 (A1)	3.87	1.53	2.09	2.20	3.42	2.98	2.53	2.27	D.BJ	2.65	2.65	2.64	2.65
35	TORRADO RUIZ MARIA JIMENA	2.27	2.80 (A-)	4.13	2.53	3.87	1.87	2.53	2.09	2.09	2.27	D.BJ	2.65	2.80	2.49	2.65
36	BAUTISTA MELO KARLA YULITZA	2.00	2.80 (A-)	2.80	2.70	3.42	2.53	2.09	2.09	4.31	1.73	D.BJ	2.65	2.41	2.89	2.65
37	RIGAUD PEREZ YISELL ALEJANDRA	2.00	3.07 (A1)	4.40	3.03	3.42	2.53	1.64	1.64	2.09	2.27	D.BJ	2.61	2.95	2.26	2.61
38	CASTRO MORALES CRISTOFER A.	2.00	3.60 (A1)	3.87	2.20	2.53	1.87	2.09	2.09	2.98	1.73	D.BJ	2.50	2.68	2.31	2.50
PROMEDIO POR MATERIA		2.39	3.53	4.07	3.01	3.33	2.79	2.93	2.69	3.61	2.60		3.10	3.12	3.07	3.10

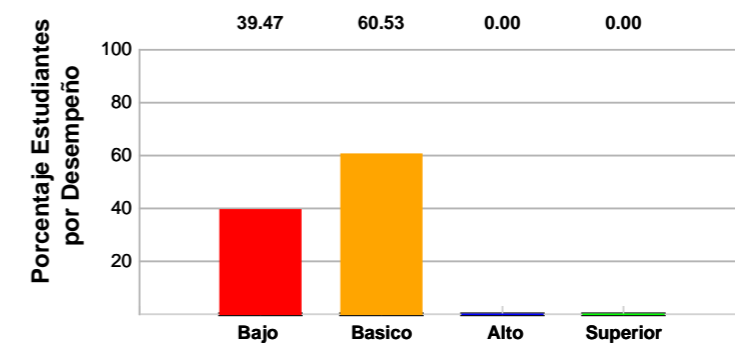
SAI NOVENO P1 - 2017
9° - A

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.39	3.53	4.07	3.01	2.60

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.33	2.79	2.93	2.69	3.61



SAI NOVENO P1 - 2017

9° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	PEÑARANDA GOMEZ ANGIE V.	LC 4.93	MA 3.07	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.98
2	CABRERA JAUREGUI LISETH TATIANA	IE 4.4 - LC 4.4	MA 2.8	ART 4.31	EREL 2.98
3	PIMIENTA BAUTISTA MARIA PAULA	LC 4.4	MA 2.8	ET 4.31 - ART 4.31	TEC 2.53
4	VILLAMIZAR ANGARITA FABIO D.	LC 4.93	MA 2.27	EREL 4.31	TEC 3.2
5	CABEZA MENDIGAÑA KARLA MARCELA	LC 4.67	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.98
6	CACERES AMAYA LADY KATERINE	LC 4.67	MA 2.27	ET 4.31 - EFIS 4.31	EREL 2.53
7	RAMIREZ MANTILLA SHARILI NATALIA	IE 4.4	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.87
8	BELTRAN VERGEL ANLLY ESTEFANIA	LC 4.13	MA 2.27	ART 5.00	TEC 2.87
9	FLOREZ ESPARZA EDGAR	LC 4.67	MA 2.27 - CN 2.27	ART 5.00	TEC 2.2
10	RAMIREZ GOMEZ PAULA MANUELA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.27	ART 4.31	EREL 2.98
11	RIVERA BOTIA SILDREY NAILENN	LC 4.4	CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 2.09
12	SILVA CABARICO JAIR LEONARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53	ART 4.31	EREL 2.09
13	SILVA CARRASCAL ODALYS	LC 4.67	MA 2	EREL 4.31	TEC 2.2
14	AGUDELO AVELLANEDA EMILY N.	LC 4.4	CN 2.53	ART 4.76	EREL 1.64
15	JAIMES GOMEZ JESUS CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	EREL 4.31	TEC 2.2
16	NARANJO MEDINA ANGIE NATALIA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2.53	ART 4.31	EREL 1.64
17	HURTADO VERNAZA DANNA MARCELA	IE 4.4	MA 2.27	EFIS 4.31	EREL 1.64
18	GALLARDO LEAL ANGELA NATALY	LC 4.13	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
19	MORALES MENDEZ CESAR ANDRES	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	ART 4.31	TEC 2.53 - EFIS 2.53
20	BARRERA NAVARRO YEILY ROXANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.98 - EFIS 2.98 - ART 2.98
21	QUINTERO MONROY MARIA ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.03	ET 4.31	EFIS 2.53
22	GARCIA ALARCON ELKIN ANDRES	LC 4.4	IE 2	ART 4.31	EREL 1.64
23	ORTEGA ORTIZ SAMIR YOEL	LC 4.13	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - ART 2.53
24	GARCIA GOMEZ KEINNY GABRIELA	LC 4.67	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
25	BAUTISTA PEREZ LINDA CAMILA	LC 4.13	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
26	GRANADOS ASCARIO WESLIN SAMIRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
27	ROJAS VALENCIA MARIA ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
28	GELVEZ JAIMES ANDRY VANESSA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
29	MESA DUARTE DIANNY MARINET	LC 4.13	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
30	TORRES TELLEZ MARIA CAMILA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.53 - MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.53
31	FRANCO FRANCO RICAR SEBASTIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87

SAI NOVENO P1 - 2017

9° - A

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS

IE = IDIOMA EXTRANJERO

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

ART = ARTÍSTICA

CN = CIENCIAS NATURALES

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	MANTILLA SOLANO GILMER SAMIR	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
33	GUALDRON MORALES MAURIELY N.	LC 4.13	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - TEC 2.53 - EFIS 2.53 - EREL 2.53
34	LEAL CARDENAS CRISTIAN CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.09
35	TORRADO RUIZ MARIA JIMENA	LC 4.13	MA 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
36	BAUTISTA MELO KARLA YULITZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ART 4.31	EREL 2.09 - EFIS 2.09
37	RIGAUD PEREZ YISELL ALEJANDRA	LC 4.4	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64 - EFIS 1.64
38	CASTRO MORALES CRISTOFER A.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87