

# 1er Periodo

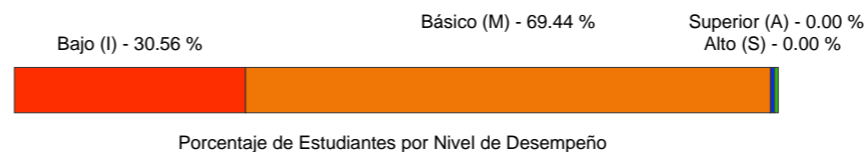
## INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 9° - B



36 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.45	3.27	4.08	2.90	3.31	2.84	3.10
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.75	3.61	2.66				



<b>Puntaje</b>
3.10

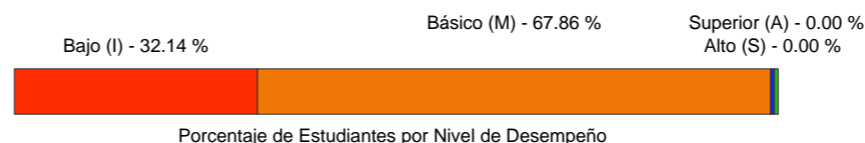


GRADO - 9°



112 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.46	3.46	4.07	2.97	3.36	2.82	3.03
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.77	3.58	2.68				



<b>Puntaje</b>
3.12



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



<b>Puntaje</b>
2.98



**Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017**

**Señor(a)  
RECTOR(A)  
CONSEJO ACADÉMICO  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

<b>Calificación</b>	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

<b>VALORACIÓN CUALITATIVA</b>		<b>CALIFICACIÓN</b>
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

<b>Desviación Estándar Ideal</b>	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

### A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

ÁREA	PROMEDIO
LECTURA CRITICA	4.08

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.45

### B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.31), Geométrico - Métrico (2.04), Aleatorio (2.40)
IDIOMA EXTRANJERO	Social-Cultural (2.69)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.20), Económico y Político (2.38), Comp. ciudadana- cultura de la paz (2.93), Comp. ciudadana-educ. Para la paz (2.78)
ÉTICA	Sentido Crítico (2.74)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.96), Apropiación y uso de la tecnología (2.15), Sol de prob con tecnología (2.52), Tecnología y sociedad (2.93)
ED. FÍSICA	Kinestésico y de movimiento (2.89), Integralizador biopsicosocial (2.30)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.56), Sociológico (2.63), Epistemológico (2.48)
ARTÍSTICA	Productivo (2.96)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.53), Entorno físico (2.33), Ciencia, tecnología y sociedad (2.51)

### C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPETENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.07), Resolución (1.89)
IDIOMA EXTRANJERO	Prágmática (2.33)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.56), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.62), Pens. Reflexivo y Sistémico (2.49), Partici. y respons. democ. (2.64)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.33)
TECNOLOGÍA	Relaciono conoc. científicos y tecn. (2.96), artefac. / uso eficiente y seguro. (2.15), utilizo conocimientos tecnológicos. (2.52), Reconoz causas / efect. del Drillo. (2.93)
ED. FÍSICA	Motriz (2.74), Axiología corporal (2.70)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.22), Saber aplicar a la realidad (2.41)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.71), Explicación de fenómenos (2.62), Indagación (2.04)

## D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (39.58%), 5.1 (5.56%), 2.1 (26.11%), 4.1 (35.00%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (48.61%), 1.2 (88.89%), 2.2 (58.33%), 2.1 (54.17%), 3.1 (42.22%)
LECTURA CRITICA	2.1 (67.46%), 1.2 (85.56%), 3.1 (58.33%), 5.1 (61.11%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (30.00%), 2.1 (52.22%), 3.1 (34.44%), 2 (55.56%), 1 (44.44%), 4 (11.11%), 3 (51.39%)
ÉTICA	1.1 (8.33%), 1.2 (91.67%), 2.1 (30.56%), 2.2 (5.56%), 2.3 (94.44%), 3.1 (50.93%)
TECNOLOGÍA	1.1 (49.07%), 2.1 (28.70%), 3.1 (37.96%), 4.1 (48.15%)
ED. FÍSICA	1.1 (47.22%), 2.1 (62.96%), 3.2 (32.41%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (13.89%), 1.2 (51.39%), 2.1 (33.33%), 2.2 (63.89%), 2.3 (25.00%), 2.4 (44.44%), 3.1 (33.33%)
ARTÍSTICA	1.1 (63.89%), 2.1 (49.07%), 3.1 (61.11%), 3.2 (63.89%), 3.3 (77.78%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (32.41%), 1.2 (47.22%), 2.1 (29.63%), 2.2 (38.89%), 3.1 (37.78%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



**Pedro Manuel Sanchez**  
Departamento de Pedagogia

SAI NOVENO P1 - 2017

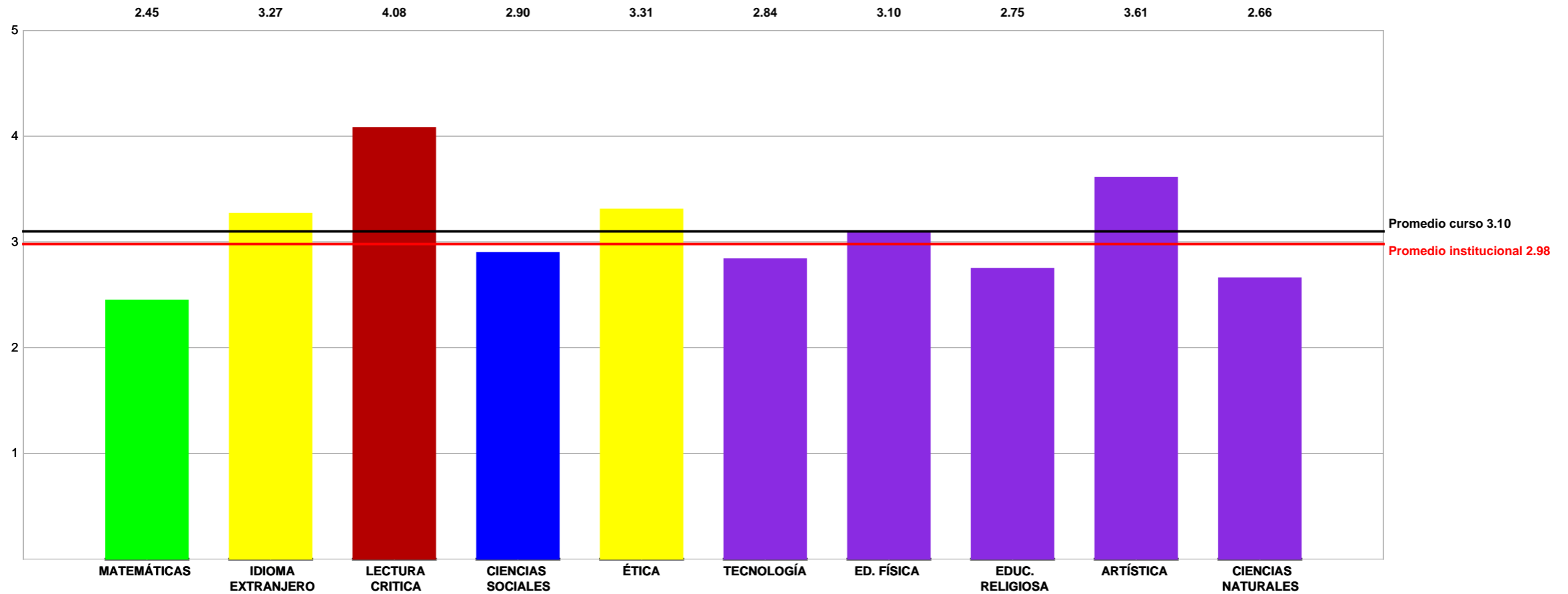
9° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	LOPEZ ORTEGA JAVIER ANDRES	2.80	4.13 (A2)	4.40	2.53	3.42	4.20	4.31	2.53	4.76	3.33	D.BS	3.64	3.44	3.84	3.64
2	MOGOLLON CONTRERAS JEYSON OMAR	2.53	3.87 (A1)	4.67	3.70	3.87	3.87	3.87	2.53	3.87	3.60	D.BS	3.64	3.67	3.60	3.64
3	CHACON RUEDA DANIELA	2.27	4.13 (A2)	4.67	3.87	3.42	3.20	2.98	3.87	4.31	3.60	D.BS	3.63	3.71	3.56	3.63
4	RAMIREZ SALAZAR DARLYN YASAI	2.27	4.13 (A2)	4.40	3.70	2.53	3.20	2.98	4.76	4.76	3.33	D.BS	3.61	3.57	3.65	3.61
5	CARREÑO MONTAÑO VALENTINA	3.07	3.60 (A1)	4.67	3.53	3.42	3.53	2.98	3.87	4.31	3.07	D.BS	3.61	3.59	3.62	3.61
6	VARGAS SANTOS DAYAN ROCIO	2.80	3.60 (A1)	4.67	3.37	3.87	3.53	4.31	3.87	3.42	1.73	D.BS	3.52	3.23	3.80	3.52
7	ESTUPIÑAN OVALLOS ANGIE DANIELA	2.53	3.07 (A1)	4.40	3.70	3.87	2.53	3.42	3.42	4.31	3.33	D.BS	3.46	3.41	3.51	3.46
8	DIAZ GARNICA MICHAEL STICK	2.00	4.67 (A2)	5.00	2.53	2.98	4.20	3.87	2.53	3.87	2.53	D.BS	3.42	3.35	3.49	3.42
9	GUATIBONZA ZAPATA STEFHANIA	2.53	4.40 (A2)	4.13	3.20	3.42	3.53	3.87	2.09	3.87	3.07	D.BS	3.41	3.47	3.36	3.41
10	VARGAS GONZALEZ KAREN YULIETH	2.53	2.80 (A-)	4.40	3.20	3.42	3.53	2.98	2.98	3.87	3.60	D.BS	3.33	3.31	3.36	3.33
11	IBARRA GALVIS KARLA VALENTINA	2.00	4.13 (A2)	3.87	3.53	4.31	2.87	2.53	2.98	3.87	3.07	D.BS	3.32	3.32	3.31	3.32
12	BECERRA SANCHEZ GISEEL CAMILA	2.27	3.87 (A1)	4.93	2.37	2.98	3.53	3.87	1.64	3.87	3.33	D.BS	3.27	3.35	3.18	3.27
13	QUINTERO MENA ADRIANA VALERIA	2.53	3.60 (A1)	4.13	2.87	3.87	3.20	2.98	2.53	4.76	2.00	D.BS	3.25	3.03	3.47	3.25
14	VARGAS MARTINEZ GISSEL NATALY	2.53	4.13 (A2)	4.40	3.87	2.98	2.20	2.98	3.42	3.87	2.00	D.BS	3.24	3.39	3.09	3.24
15	MANTILLA CONTRERAS JORGE E.	2.53	4.13 (A2)	4.13	2.70	3.42	2.20	4.31	2.98	2.98	2.53	D.BS	3.19	3.20	3.18	3.19
16	CRUZ ZARATE CRISTIAN FERNANDO	2.27	3.60 (A1)	4.67	3.20	3.87	1.87	2.53	4.31	2.98	2.53	D.BS	3.18	3.25	3.11	3.18
17	PERILLA VEGA JOSE ALBERTO	2.80	3.60 (A1)	3.60	3.70	2.98	2.53	3.42	2.53	3.87	2.80	D.BS	3.18	3.30	3.07	3.18
18	MARTINEZ RAMIREZ CESAR SNEIDER	3.33	2.53 (A-)	4.13	2.87	2.53	3.53	2.98	2.53	4.31	2.80	D.BS	3.15	3.13	3.18	3.15
19	MANTILLA SOLANO GILDER STEVEN	3.07	3.07 (A1)	3.60	2.87	2.98	2.87	2.09	2.98	4.31	3.60	D.BS	3.14	3.24	3.05	3.14
20	LIEVANO DOMINGUEZ MARIAJOSE	1.47	3.33 (A1)	3.87	2.70	3.42	3.53	2.98	2.98	4.76	2.00	D.BS	3.10	2.67	3.53	3.10
21	VERDUGO ROJAS CRISTIAN	2.80	3.60 (A1)	3.60	1.53	2.53	2.53	2.98	3.42	4.76	3.07	D.BS	3.08	2.92	3.24	3.08
22	ANGARITA LEAL MARTIN RICARDO	2.53	3.33 (A1)	3.87	3.20	2.98	2.87	3.42	2.53	2.98	2.80	D.BS	3.05	3.15	2.96	3.05
23	SANCHEZ RAMIREZ YURETZY DAYANA	2.53	2.53 (A-)	3.60	2.70	2.98	3.53	2.98	2.98	3.42	3.07	D.BS	3.03	2.89	3.18	3.03
24	PORTILLO GARZON FRANK ANDREY	3.07	1.73 (A-)	4.13	2.37	3.42	2.53	3.42	2.98	3.87	2.80	D.BS	3.03	2.82	3.24	3.03
25	ORELLANO HERNANDEZ KEVIN E.	2.53	2.80 (A-)	4.67	2.37	2.53	2.53	2.98	2.09	4.31	3.33	D.BS	3.01	3.14	2.89	3.01
26	RODRIGUEZ GUZMAN FRANCISCO JAVIER	2.00	3.33 (A1)	4.13	3.37	2.98	2.87	4.31	2.09	2.09	1.73	D.BJ	2.89	2.91	2.87	2.89
27	RAMIREZ RODRIGUEZ SEBASTIAN DAVID	2.80	2.53 (A-)	4.13	3.53	2.98	1.87	2.98	2.09	2.98	2.00	D.BJ	2.79	3.00	2.58	2.79
28	SIERRA ARIZA MARCO JHOAN	2.27	3.33 (A1)	3.07	2.37	3.87	2.20	3.42	2.53	2.53	2.00	D.BJ	2.76	2.61	2.91	2.76
29	MUÑOZ MONCADA SCARLETH SHARITH	2.80	2.27 (A-)	3.33	2.53	3.42	2.20	2.53	4.31	2.53	1.47	D.BJ	2.74	2.48	3.00	2.74
30	ROMERO GELVES JUNIOR SANTIAGO	2.80	2.80 (A-)	4.67	3.53	4.31	1.87	2.53	1.00	1.64	2.27	D.BJ	2.74	3.21	2.27	2.74
31	JARAMILLO QUINTERO ANYELI G.	2.00	3.60 (A1)	3.07	2.20	4.31	1.87	2.53	2.09	3.87	1.73	D.BJ	2.73	2.52	2.93	2.73
32	SUAREZ JAIMES GIOVANNI STEVEN	2.53	3.07 (A1)	3.87	1.70	2.09	2.20	2.09	1.64	3.42	2.80	D.BJ	2.54	2.79	2.29	2.54
33	ROJAS CARRILLO PAOLA ANDREA	2.00	2.00 (A-)	4.13	2.87	3.42	2.20	2.09	1.64	2.53	2.53	D.BJ	2.54	2.71	2.38	2.54
34	CACERES CALDERON ANGELA M.	2.27	2.80 (A-)	3.07	2.03	3.42	2.53	2.53	2.53	2.53	1.47	D.BJ	2.52	2.33	2.71	2.52
35	ANGARITA BUENAÑO NORELIS S.	1.00	1.00 (A-)	3.60	2.20	3.42	2.53	2.53	2.09	2.98	2.80	D.BJ	2.42	2.12	2.71	2.42
36	MEJIAS MOROS HILLARY ALEXANDRA	2.00	2.53 (A-)	3.07	1.87	2.98	2.20	2.09	1.64	2.53	2.00	D.BJ	2.29	2.29	2.29	2.29
<b>PROMEDIO POR MATERIA</b>		<b>2.45</b>	<b>3.27</b>	<b>4.08</b>	<b>2.90</b>	<b>3.31</b>	<b>2.84</b>	<b>3.10</b>	<b>2.75</b>	<b>3.61</b>	<b>2.66</b>		<b>3.10</b>	<b>3.07</b>	<b>3.12</b>	<b>3.10</b>

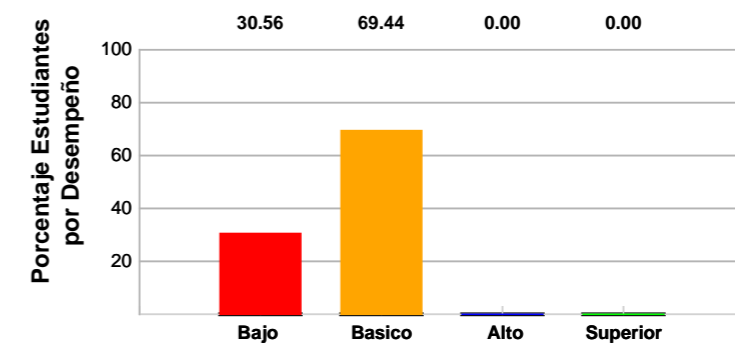
SAI NOVENO P1 - 2017  
9° - B

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes  
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.45	3.27	4.08	2.90	2.66

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.31	2.84	3.10	2.75	3.61



# SAI NOVENO P1 - 2017

## 9° - B

### Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS  
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO  
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	LOPEZ ORTEGA JAVIER ANDRES	LC 4.4	CS 2.53	ART 4.76	EREL 2.53
2	MOGOLLON CONTRERAS JEYSON OMAR	LC 4.67	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53
3	CHACON RUEDA DANIELA	LC 4.67	MA 2.27	ART 4.31	EFIS 2.98
4	RAMIREZ SALAZAR DARLYN YASAI	LC 4.4	MA 2.27	EREL 4.76 - ART 4.76	ET 2.53
5	CARREÑO MONTAÑO VALENTINA	LC 4.67	MA 3.07 - CN 3.07	ART 4.31	EFIS 2.98
6	VARGAS SANTOS DAYAN ROCIO	LC 4.67	CN 1.73	EFIS 4.31	ART 3.42
7	ESTUPIÑAN OVALLOS ANGIE DANIELA	LC 4.4	MA 2.53	ART 4.31	TEC 2.53
8	DIAZ GARNICA MICHAEL STICK	LC 5.00	MA 2	TEC 4.2	EREL 2.53
9	GUATIBONZA ZAPATA STEFHANIA	IE 4.4	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
10	VARGAS GONZALEZ KAREN YULIETH	LC 4.4	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.98 - EFIS 2.98
11	IBARRA GALVIS KARLA VALENTINA	IE 4.13	MA 2	ET 4.31	EFIS 2.53
12	BECERRA SANCHEZ GISEEL CAMILA	LC 4.93	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
13	QUINTERO MENA ADRIANA VALERIA	LC 4.13	CN 2	ART 4.76	EREL 2.53
14	VARGAS MARTINEZ GISSEL NATALY	LC 4.4	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
15	MANTILLA CONTRERAS JORGE E.	IE 4.13 - LC 4.13	MA 2.53 - CN 2.53	EFIS 4.31	TEC 2.2
16	CRUZ ZARATE CRISTIAN FERNANDO	LC 4.67	MA 2.27	EREL 4.31	TEC 1.87
17	PERILLA VEGA JOSE ALBERTO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8 - CN 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53 - TEC 2.53
18	MARTINEZ RAMIREZ CESAR SNEIDER	LC 4.13	IE 2.53	ART 4.31	EREL 2.53 - ET 2.53
19	MANTILLA SOLANO GILDER STEVEN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 2.87	ART 4.31	EFIS 2.09
20	LIEVANO DOMINGUEZ MARIAJOSE	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.47	ART 4.76	EREL 2.98 - EFIS 2.98
21	VERDUGO ROJAS CRISTIAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.53	ART 4.76	ET 2.53 - TEC 2.53
22	ANGARITA LEAL MARTIN RICARDO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53
23	SANCHEZ RAMIREZ YURETZY DAYANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 2.53 - MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.98 - EFIS 2.98 - EREL 2.98
24	PORTILLO GARZON FRANK ANDREY	LC 4.13	IE 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53
25	ORELLANO HERNANDEZ KEVIN E.	LC 4.67	CS 2.37	ART 4.31	EREL 2.09
26	RODRIGUEZ GUZMAN FRANCISCO JAVIER	LC 4.13	CN 1.73	EFIS 4.31	EREL 2.09 - ART 2.09
27	RAMIREZ RODRIGUEZ SEBASTIAN DAVID	LC 4.13	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
28	SIERRA ARIZA MARCO JHOAN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
29	MUÑOZ MONCADA SCARLETH SHARITH	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	EREL 4.31	TEC 2.2
30	ROMERO GELVES JUNIOR SANTIAGO	LC 4.67	CN 2.27	ET 4.31	EREL 1.00
31	JARAMILLO QUINTERO ANYELI G.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	ET 4.31	TEC 1.87

# SAI NOVENO P1 - 2017

## 9° - B

### Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS

IE = IDIOMA EXTRANJERO

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

ART = ARTÍSTICA

CN = CIENCIAS NATURALES

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	SUAREZ JAIMES GIOVANNI STEVEN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.7	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
33	ROJAS CARRILLO PAOLA ANDREA	LC 4.13	IE 2 - MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64
34	CACERES CALDERON ANGELA M.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - EFIS 2.53 - EREL 2.53 - ART 2.53
35	ANGARITA BUENAÑO NORELIS S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	IE 1.00 - MA 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
36	MEJIAS MOROS HILLARY ALEXANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.87	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.64