

1er Periodo

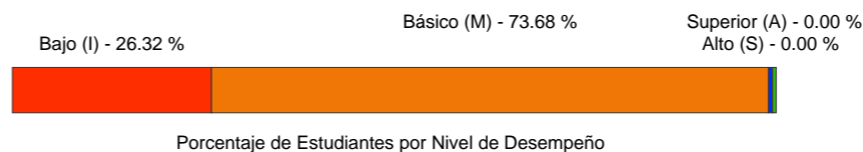
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

GRUPO - 9° - C



38 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.55	3.57	4.06	3.00	3.43	2.83	3.05
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.87	3.51	2.77				



Puntaje
3.16

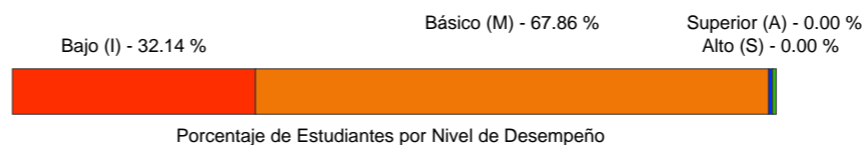


GRADO - 9°



112 Estudiantes

MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA
2.46	3.46	4.07	2.97	3.36	2.82	3.03
EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES				
2.77	3.58	2.68				



Puntaje
3.12



INSTITUCIONAL



776 Estudiantes

MATEMÁTICAS	LECTURA CRITICA	IDIOMA EXTRANJERO	CIENCIAS SOCIALES	FILOSOFÍA	C. ECONÓM. Y POL.	BIOLOGÍA
2.88	3.34	3.33	2.94	3.08	2.50	3.21
QUÍMICA	FÍSICA	ÉTICA	EDUC. RELIGIOSA	TECNOLOGÍA	ARTÍSTICA	ED. FÍSICA
3.00	3.17	3.40	2.73	2.62	2.94	2.85
CIENCIAS NATURALES						
2.68						



Puntaje
2.98



Santiago de Cali, 16 de Marzo de 2017

**Señor(a)
RECTOR(A)
CONSEJO ACADÉMICO
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO**

Reciba un cordial saludo.

LOS TRES EDITORES S.A.S., comprometidos con el desarrollo integral de la educación colombiana y con el interés de apoyar y contribuir al mejoramiento de los procesos educativos, le presenta el informe sobre las pruebas SAI desarrolladas por los estudiantes de su institución educativa.

Retomando los propósitos de la evaluación de los estudiantes planteado en el Decreto 1075 de Mayo del 2015 en el artículo N°2.3.3.3.3 y según lo descrito en los numerales 1, 2, 3 y 5: “Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances”, “Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante”, “Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo” y “ Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional”. La empresa le suministra la siguiente información con el ánimo de hacer más eficiente y eficaz la gestión con respecto al mejoramiento continuo y consolidar la ruta hacia la calidad educativa de su prestigioso colegio.

Este informe, es un instrumento que, según las disposiciones del Ministerio de Educación Nacional (MEN), relaciona a los estudiantes con respecto al manejo de componentes, competencias, evidencias y aprendizajes por área y por grado y así, reconoce el nivel de progreso obtenido en el transcurso del respectivo año lectivo.

Considerado lo anterior se ha planteado la siguiente escala comparativa, tomando como referente los parámetros de categorización de la Resolución 000503 de 2014 del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, así:

Calificación	1.00 - 5.00
---------------------	-------------

VALORACIÓN CUALITATIVA		CALIFICACIÓN
Desempeño Superior (A)	DS	4.70 - 5.00
Desempeño Alto (S)	DA	3.90 - 4.69
Desempeño Básico (M)	DBS	3.00 - 3.89
Desempeño Bajo (I)	DBJ	1.00 - 2.99

Desviación Estándar Ideal	0.0 - 0.5
----------------------------------	-----------

La siguiente información es una síntesis del diagnóstico obtenido:

A. FORTALEZAS

Áreas con un promedio igual o superior a 4.0 - Desempeño alto a superior

ÁREA	PROMEDIO
LECTURA CRITICA	4.06

Áreas con una desviación estándar ideal (tendencia a la homogenización)

ÁREA	DESVIACIÓN
MATEMÁTICAS	0.46
LECTURA CRITICA	0.46
CIENCIAS SOCIALES	0.50

B. VALORACIÓN DE LOS COMPONENTES (CONOCIMIENTOS)

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPONENTES
MATEMÁTICAS	Numérico - Variacional (2.45), Geométrico - Métrico (2.03), Aleatorio (2.56)
IDIOMA EXTRANJERO	Social-Cultural (2.77)
CIENCIAS SOCIALES	Historia y cultura (2.60), Económico y Político (2.54), Comp. ciudadana-educ. Para la paz (2.58)
TECNOLOGÍA	Naturaleza y evol de la tecnología (2.82), Apropiación y uso de la tecnología (2.47), Sol de prob con tecnología (2.47), Tecnología y sociedad (2.75)
ED. FÍSICA	Kinestésico y de movimiento (2.89), Integralizador biopsicosocial (2.16)
EDUC. RELIGIOSA	Antropológico (2.82), Sociológico (2.47), Epistemológico (2.75)
ARTÍSTICA	Productivo (2.65)
CIENCIAS NATURALES	Entorno vivo (2.45), Entorno físico (2.22)

C. VALORACIÓN POR COMPETENCIAS

Oportunidades de mejora

ÁREA	COMPETENCIAS
MATEMÁTICAS	Razonamiento (2.01), Resolución (2.12)
IDIOMA EXTRANJERO	Prágmática (2.50)
CIENCIAS SOCIALES	Pensamiento social (2.92), Interpretación y Análisis de Perspec. (2.71), Pens. Reflexivo y Sistémico (2.71), Partici. y respons. democ. (2.68), Pluralidad, identidad y dif. (2.58)
ÉTICA	Pens. Reflexivo y Sistémico (2.72)
TECNOLOGÍA	Relaciono conoc. científicos y tecn. (2.82), artefac. / uso eficiente y seguro. (2.47), utilizo conocimientos tecnológicos. (2.47), Reconoz causas / efect. del Drllo. (2.75)
ED. FÍSICA	Motriz (2.93), Axiología corporal (2.44)
EDUC. RELIGIOSA	Saber comprender (2.47), Saber aplicar a la realidad (2.47)
CIENCIAS NATURALES	Uso comprensivo del conoc. cient. (2.75), Explicación de fenómenos (2.49), Indagación (2.49)

D. VALORACIÓN POR NIVELES DE DESEMPEÑO

De conformidad con el propósito de la evaluación de los estudiantes contemplada en el (Artículo 2.3.3.3.3 del Decreto 1075 de mayo del 2015), de valorar el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes a partir del monitoreo del proceso de incorporación de los estándares básicos, le presentamos a continuación las fortalezas frente al proceso de incorporación de los estándares por áreas.

ÁREA	DESEMPEÑO
MATEMÁTICAS	1.1 (35.53%), 5.1 (39.47%), 2.1 (25.79%), 4.1 (38.95%)
IDIOMA EXTRANJERO	1.1 (67.76%), 1.2 (92.11%), 2.2 (64.91%), 2.1 (53.95%), 3.1 (44.21%)
LECTURA CRITICA	2.1 (64.29%), 1.2 (83.68%), 3.1 (73.68%), 5.1 (65.79%)
CIENCIAS SOCIALES	1.1 (40.00%), 2.1 (54.74%), 3.1 (38.42%), 2 (55.79%), 1 (47.37%), 4 (10.53%), 3 (39.47%)
ÉTICA	1.1 (21.05%), 1.2 (90.79%), 2.1 (50.00%), 2.2 (5.26%), 2.3 (94.74%), 3.1 (50.00%)
TECNOLOGÍA	1.1 (45.61%), 2.1 (36.84%), 3.1 (36.84%), 4.1 (43.86%)
ED. FÍSICA	1.1 (47.37%), 2.1 (62.28%), 3.2 (28.95%)
EDUC. RELIGIOSA	1.1 (13.16%), 1.2 (61.84%), 2.1 (36.84%), 2.2 (44.74%), 2.3 (28.95%), 2.4 (60.53%), 3.1 (35.53%)
ARTÍSTICA	1.1 (59.65%), 2.1 (41.23%), 3.1 (76.32%), 3.2 (71.05%), 3.3 (71.05%)
CIENCIAS NATURALES	1.1 (29.82%), 1.2 (46.05%), 2.1 (32.46%), 2.2 (27.63%), 3.1 (51.58%)

Con la intencionalidad de profundizar en el análisis del diagnóstico se sugiere efectuar una lectura cruzada de las valoraciones obtenidas y efectuar un ejercicio de trazabilidad desde los resultados de las pruebas SABER (5º, 9º y 11º del MEN) y SAI (por grados, conjunto de grados, y/o períodos) para determinar con mayor objetividad las oportunidades de mejora.

En el consolidado del diagnóstico encontrará los referentes para delinear políticas de mejoramiento continuo.



Pedro Manuel Sanchez
Departamento de Pedagogia

SAI NOVENO P1 - 2017

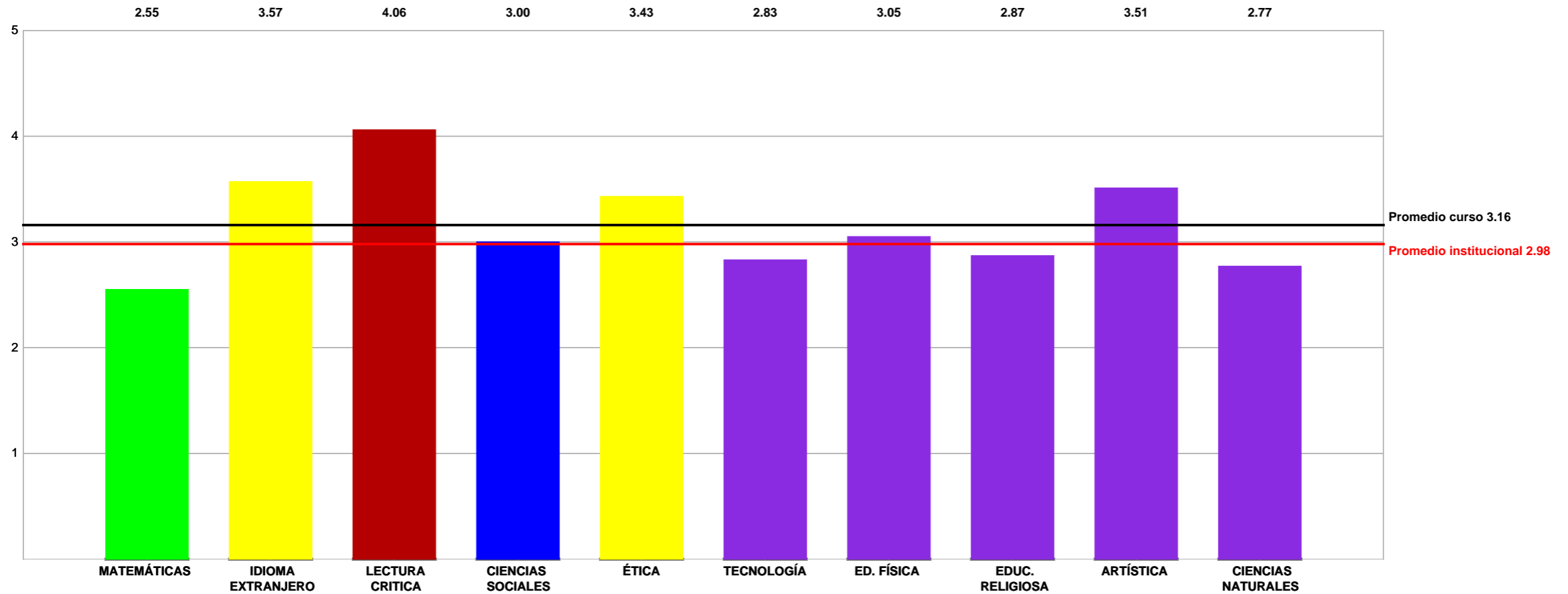
9° - C

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

Puesto en Curso	Nombre	E	E	E	E	C	C	C	C	C	E	Desempeño 1er Período	1er Período	Puntaje Estándares 1er Período	Puntaje Competencias 1er Período	Promedio del año lectivo
		MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA	CIENCIAS NATURALES					
1	TORRES SOLARTE LUNA ESMERALDA	3.60	4.40 (A2)	4.67	3.37	3.87	2.53	3.87	3.42	3.87	3.33	D.BS	3.69	3.87	3.51	3.69
2	ARIAS GARCIA GABRIELA A.	2.80	4.67 (A2)	4.13	3.70	4.31	3.20	3.87	4.31	2.98	2.27	D.BS	3.62	3.51	3.73	3.62
3	GALLEGO MENDOZA ANAHY	3.33	4.13 (A2)	4.67	3.20	3.87	3.20	4.31	2.98	3.42	2.80	D.BS	3.59	3.63	3.56	3.59
4	PEÑARANDA TARAZONA LINA MARIA	2.27	3.33 (A1)	4.13	3.87	3.87	3.87	2.53	3.87	4.76	3.33	D.BS	3.58	3.39	3.78	3.58
5	CAMARGO MONROY PAOLA ANDREA	2.53	4.40 (A2)	4.13	3.70	3.42	2.53	4.31	3.42	4.31	3.07	D.BS	3.58	3.57	3.60	3.58
6	CALDERON HERNANDEZ DIANA I.	2.00	3.33 (A1)	4.13	3.20	3.42	3.87	3.87	3.42	4.31	3.33	D.BS	3.49	3.20	3.78	3.49
7	GARCIA CASTRO KAREN DANIELA	2.80	4.67 (A2)	4.67	2.37	3.42	3.53	2.98	3.42	3.42	3.33	D.BS	3.46	3.57	3.35	3.46
8	GOMEZ BAUTISTA SHARITH A.	2.80	4.13 (A2)	3.87	2.87	2.53	2.87	2.98	3.87	4.76	3.60	D.BS	3.43	3.45	3.40	3.43
9	PABON ESCOBAR LEONARDO	2.53	4.13 (A2)	3.87	3.37	2.98	2.87	4.31	3.42	3.87	2.80	D.BS	3.42	3.34	3.49	3.42
10	VASQUEZ SORACA JUDITH MICHELL	2.80	4.67 (A2)	3.87	2.37	3.42	2.87	2.98	4.31	3.87	2.53	D.BS	3.37	3.25	3.49	3.37
11	FUENTES RANGEL AMBAR GISELL	2.80	4.13 (A2)	4.40	3.20	3.87	3.53	2.98	2.53	3.42	2.27	D.BS	3.31	3.36	3.27	3.31
12	DIAZ RAMIREZ VALENTINA	2.80	4.67 (A2)	4.13	3.20	2.98	2.87	2.53	2.98	3.42	3.07	D.BS	3.27	3.57	2.96	3.27
13	ALVAREZ PAEZ GISELL DIANELA	2.53	3.07 (A1)	4.67	3.03	4.31	2.87	2.98	3.87	2.98	2.27	D.BS	3.26	3.11	3.40	3.26
14	ROJAS VALLEJO NAYDA IZAMAR	2.80	3.60 (A1)	4.13	2.70	3.42	2.87	3.87	2.09	4.31	2.80	D.BS	3.26	3.21	3.31	3.26
15	CORONEL BURGOS GEOVANNY S.	2.80	3.87 (A1)	3.87	3.20	3.42	2.20	2.98	2.98	3.87	3.33	D.BS	3.25	3.41	3.09	3.25
16	GARCIA ROSAS CARLOS ARTURO	2.53	4.13 (A2)	4.13	2.87	3.87	2.87	3.87	3.42	2.98	1.73	D.BS	3.24	3.08	3.40	3.24
17	ORTEGA GUERRERO MARTHA SOFIA	2.53	3.07 (A1)	4.40	3.53	3.42	2.20	2.98	2.53	3.87	3.33	D.BS	3.19	3.37	3.00	3.19
18	JEREZ ARIZA JESSICA ALEXANDRA	2.27	3.07 (A1)	4.13	2.70	2.98	2.87	2.53	3.87	4.31	3.07	D.BS	3.18	3.05	3.31	3.18
19	CAICEDO REY JEISSON DARYANNI	2.80	3.60 (A1)	3.33	3.70	3.87	2.53	2.98	3.42	2.53	3.07	D.BS	3.18	3.30	3.07	3.18
20	VILLEGAS JULIO RUBEN ALEXANDER	2.80	4.13 (A2)	4.67	2.37	2.53	3.87	2.98	2.09	4.31	2.00	D.BS	3.18	3.19	3.16	3.18
21	GOMEZ RODRIGUEZ CARLOS E.	2.53	2.80 (A-)	3.87	3.53	3.87	2.87	2.09	2.98	3.87	3.33	D.BS	3.17	3.21	3.14	3.17
22	CONTRERAS OLIVARES MIGUEL A.	2.80	2.80 (A-)	4.67	3.03	2.98	2.87	2.53	2.98	3.87	3.07	D.BS	3.16	3.27	3.05	3.16
23	RAMIREZ TORRES HEIDY ALEJANDRA	2.27	3.60 (A1)	3.87	3.03	3.87	2.20	2.98	2.09	4.76	2.80	D.BS	3.15	3.11	3.18	3.15
24	CONTRERAS GOMEZ JUAN S.	2.80	2.27 (A-)	2.53	1.53	3.42	4.20	3.87	2.98	4.31	3.33	D.BS	3.12	2.49	3.76	3.12
25	ZUÑIGA ANAYA CRISTIAN CAMILO	1.73	3.07 (A1)	3.87	3.20	3.42	2.53	2.98	2.98	3.87	3.33	D.BS	3.10	3.04	3.16	3.10
26	GARCIA SANCHEZ JORGE STEVEN	2.80	3.87 (A1)	3.87	2.87	3.42	2.53	2.53	2.09	2.98	3.60	D.BS	3.06	3.40	2.71	3.06
27	DUARTE VEGA LILIANA KATHERINE	2.27	2.80 (A-)	4.13	3.53	2.53	3.20	2.53	3.42	3.87	2.27	D.BS	3.06	3.00	3.11	3.06
28	JAIMES ORTIZ LAURA MARCELA	3.33	3.87 (A1)	4.67	3.03	2.98	1.87	1.64	2.53	2.53	3.60	D.BS	3.01	3.70	2.31	3.01
29	VARGAS PARRA BIERMAN ANDREI	2.00	2.80 (A-)	3.87	2.70	3.42	2.53	3.42	3.87	2.53	2.80	D.BJ	2.99	2.83	3.15	2.99
30	MEZA SEGURA MARIA JOSÉ	2.00	2.80 (A-)	4.13	3.53	3.87	1.87	2.53	2.53	3.87	2.80	D.BJ	2.99	3.05	2.93	2.99
31	RIOS RAMIREZ DANNA YULITZA	1.73	2.27 (A-)	3.87	2.03	5.00	2.20	3.87	2.53	2.53	3.33	D.BJ	2.94	2.65	3.23	2.94
32	APONTE SOTELO JUAN S.	2.27	2.53 (A-)	3.87	3.03	3.42	3.53	2.98	2.09	2.98	2.53	D.BJ	2.92	2.85	3.00	2.92
33	PEREZ ANGARITA LUIS ALBERTO	2.27	3.87 (A1)	4.40	2.37	2.98	2.53	2.98	1.00	4.31	2.53	D.BJ	2.92	3.09	2.76	2.92
34	LEAL LENGUA JOHAN MAURICIO	2.27	4.13 (A2)	3.60	2.70	3.42	3.20	2.98	2.53	1.64	2.53	D.BJ	2.90	3.05	2.75	2.90
35	CARREÑO VALENCIA KEVIN ALEXIS	1.47	3.07 (A1)	3.07	3.20	3.87	3.53	2.53	2.09	3.87	1.47	D.BJ	2.82	2.46	3.18	2.82
36	JAIMES RIVERA LISETH MARIANA	2.80	3.87 (A1)	3.60	2.20	2.98	2.53	2.98	2.09	3.42	1.73	D.BJ	2.82	2.84	2.80	2.82
37	HERRERA VEGA FRANK STEVEN	3.33	2.53 (A-)	3.87	3.03	2.09	1.87	2.09	1.00	1.64	2.00	D.BJ	2.35	2.95	1.74	2.35
38	GUTIERREZ ESCALANTE PAULA A.	2.00	3.33 (A1)	4.67	3.03	2.98	1.53	1.64	1.00	1.00	1.00	D.BJ	2.22	2.81	1.63	2.22
PROMEDIO POR MATERIA		2.55	3.57	4.06	3.00	3.43	2.83	3.05	2.87	3.51	2.77		3.16	3.19	3.14	3.16

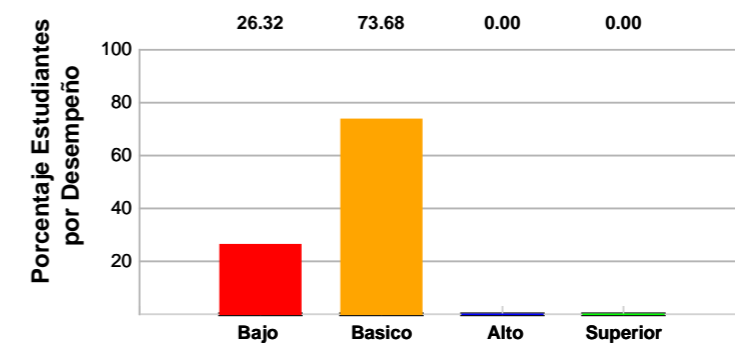
SAI NOVENO P1 - 2017
9° - C

Análisis del rendimiento académico por áreas y estudiantes
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO



Estandares	MATEMÁTICAS	IDIOMA EXTRANJERO	LECTURA CRITICA	CIENCIAS SOCIALES	CIENCIAS NATURALES
Periodo 1	2.55	3.57	4.06	3.00	2.77

Competencias	ÉTICA	TECNOLOGÍA	ED. FÍSICA	EDUC. RELIGIOSA	ARTÍSTICA
Periodo 1	3.43	2.83	3.05	2.87	3.51



SAI NOVENO P1 - 2017

9° - C

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
1	TORRES SOLARTE LUNA ESMERALDA	LC 4.67	CN 3.33	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53
2	ARIAS GARCIA GABRIELA A.	IE 4.67	CN 2.27	EREL 4.31 - ET 4.31	ART 2.98
3	GALLEGO MENDOZA ANAHY	LC 4.67	CN 2.8	EFIS 4.31	EREL 2.98
4	PEÑARANDA TARAZONA LINA MARIA	LC 4.13	MA 2.27	ART 4.76	EFIS 2.53
5	CAMARGO MONROY PAOLA ANDREA	IE 4.4	MA 2.53	ART 4.31 - EFIS 4.31	TEC 2.53
6	CALDERON HERNANDEZ DIANA I.	LC 4.13	MA 2	ART 4.31	ET 3.42 - EREL 3.42
7	GARCIA CASTRO KAREN DANIELA	IE 4.67 - LC 4.67	CS 2.37	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.98
8	GOMEZ BAUTISTA SHARITH A.	IE 4.13	MA 2.8	ART 4.76	ET 2.53
9	PABON ESCOBAR LEONARDO	IE 4.13	MA 2.53	EFIS 4.31	TEC 2.87
10	VASQUEZ SORACA JUDITH MICHELL	IE 4.67	CS 2.37	EREL 4.31	TEC 2.87
11	FUENTES RANGEL AMBAR GISELL	LC 4.4	CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.53
12	DIAZ RAMIREZ VALENTINA	IE 4.67	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
13	ALVAREZ PAEZ GISELL DIANELA	LC 4.67	CN 2.27	ET 4.31	TEC 2.87
14	ROJAS VALLEJO NAYDA IZAMAR	LC 4.13	CS 2.7	ART 4.31	EREL 2.09
15	CORONEL BURGOS GEOVANNY S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
16	GARCIA ROSAS CARLOS ARTURO	IE 4.13 - LC 4.13	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.87
17	ORTEGA GUERRERO MARTHA SOFIA	LC 4.4	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.2
18	JEREZ ARIZA JESSICA ALEXANDRA	LC 4.13	MA 2.27	ART 4.31	EFIS 2.53
19	CAICEDO REY JEISSON DARYANNI	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - ART 2.53
20	VILLEGAS JULIO RUBEN ALEXANDER	LC 4.67	CN 2	ART 4.31	EREL 2.09
21	GOMEZ RODRIGUEZ CARLOS E.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.53	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.09
22	CONTRERAS OLIVARES MIGUEL A.	LC 4.67	IE 2.8 - MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 2.53
23	RAMIREZ TORRES HEIDY ALEJANDRA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	ART 4.76	EREL 2.09
24	CONTRERAS GOMEZ JUAN S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CS 1.53	ART 4.31	EREL 2.98
25	ZUÑIGA ANAYA CRISTIAN CAMILO	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53
26	GARCIA SANCHEZ JORGE STEVEN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.8	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
27	DUARTE VEGA LILIANA KATHERINE	LC 4.13	MA 2.27 - CN 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ET 2.53 - EFIS 2.53
28	JAIMES ORTIZ LAURA MARCELA	LC 4.67	CS 3.03	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EFIS 1.64
29	VARGAS PARRA BIERMAN ANDREI	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 2.53 - ART 2.53
30	MEZA SEGURA MARIA JOSÉ	LC 4.13	MA 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	TEC 1.87
31	RIOS RAMIREZ DANNA YULITZA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.73	ET 5.00	TEC 2.2

SAI NOVENO P1 - 2017
9° - C

Mejores desempeños en estándares y competencias por estudiante
INT. TEC. NACIONAL DE COMERCIO

MA = MATEMÁTICAS
 ART = ARTÍSTICA

IE = IDIOMA EXTRANJERO
 CN = CIENCIAS NATURALES

LC = LECTURA CRITICA

CS = CIENCIAS SOCIALES

ET = ÉTICA

TEC = TECNOLOGÍA

EFIS = ED. FÍSICA

EREL = EDUC. RELIGIOSA

Puesto en Curso	Nombre	Area Por Estandares		Area Por Competencias	
		Mejor Area	Area Por Mejorar	Mejor Area	Area Por Mejorar
32	APONTE SOTELO JUAN S.	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
33	PEREZ ANGARITA LUIS ALBERTO	LC 4.4	MA 2.27	ART 4.31	EREL 1.00
34	LEAL LENGUA JOHAN MAURICIO	IE 4.13	MA 2.27	No presenta areas con nivel Alto y Superior	ART 1.64
35	CARREÑO VALENCIA KEVIN ALEXIS	No presenta areas con nivel Alto y Superior	MA 1.47 - CN 1.47	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
36	JAIMES RIVERA LISETH MARIANA	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 1.73	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 2.09
37	HERRERA VEGA FRANK STEVEN	No presenta areas con nivel Alto y Superior	CN 2	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00
38	GUTIERREZ ESCALANTE PAULA A.	LC 4.67	CN 1.00	No presenta areas con nivel Alto y Superior	EREL 1.00 - ART 1.00